

Jaarverslag

voor leden van de SGP in de provincie Utrecht

|'25

2025



SGP



Voorwoord	3
Jaaroverzicht	4
Samenstelling fractie	4
Herdenking 100 jaar SGP	4
Jubileumsymposium	4
Overhandiging cadeau aan Provinciale Staten	6
Statenwerk (moties en amendementen)	6
Commissiewerk	8
- Landbouw, Water (Bodem) en Milieu	8
- Bereikbaarheid en Energietransitie	11
- Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed	14
- Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen	16
Schriftelijke vragen	17
Bezoek lokale fracties	19
Bestuur en leden	19
Tot Slot	19

Terugkijken op 2025 is bijzonder. Het derde jaar is meestal het meest productieve jaar van een Statenperiode. Het tweede en derde jaar zijn namelijk de jaren waarop een nieuw college van Gedeputeerde Staten vaart kan maken met het voorgenomen beleid. Dat hebben we ook gemerkt. Diverse zware dossiers kwamen van de wal en het college is in volle vaart aan het werk om zo veel mogelijk gedaan te krijgen.

Zelf was ik door de omstandigheden thuis, die het (vroeg) voorjaar en najaar domineerden, minder aanwezig dan vooraf gedacht. Dankzij het fractieteam hebben we

toch overal onze inbreng kunnen leveren. Het is dan ook bijzonder dat we deze periode met twee Statenleden zijn, zodat bij mijn afwezigheid Kees mijn plek goed in kon nemen. Soms reed ik vanuit het ziekenhuis even snel naar het provinciehuis om te stemmen en had Kees het voorwerk al gedaan. Zo is er ziekte gekomen in het leven van ons commissielid Rein, werd een van onze kinderen geopereerd en was mijn pink aan het herstellen van een vervelende breuk. Toch hebben we als team nog steeds op SGP-wijze onze inbreng kunnen leveren.

Wat we ook zien, is dat het werk van de Provinciale Staten steeds meer in de schijnwerpers komt te staan, omdat het direct raakt aan de leefomgeving van mensen, aan boerenbedrijven, aan het toekomstperspectief van steden, enzovoort. Kortom, het provinciaal bestuur is relevanter dan ooit.

Wij danken God, Die ons in het achterliggende jaar weer de krachten heeft gegeven om ons werk te doen. Hem komt de lof en de eer toe voor alle gaven die Hij ons als fractieteam heeft gegeven. Soli Deo Gloria!

*Bertrick van den Dikkenberg,
Fractievoorzitter SGP Provincie Utrecht*



Door Jan-Hendrik van der Linden

Samenstelling fractie

In het jaar 2025 waren er voor onze fractiesamenstelling weinig veranderingen. Onze fractievoorzitter, Bertrick van den Dikkenberg was vooral te vinden tijdens de vergaderingen van de commissies Landelijke Gebied, Water, Bodem en Milieu (LWM) en Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen (ROW). Statenlid Kees Vermaat nam de commissies Bestuur Economie, Cultuur en Erfgoed (BEC) en Bereikbaarheid en Energietransitie (B&E) voor zijn rekening. Commissielid Rein Berends nam samen met Bertrick deel aan de commissie LWM en commissielid Jan-Hendrik van der Linden vertegenwoordigde samen met Kees de SGP in de commissie B&E. Naast zijn werk als commissielid is Jan-Hendrik ook fractiemedewerker, waardoor hij bij onvoorziene omstandigheden de andere fractieleden heeft vervangen bij commissievergaderingen. Tijdens Statenvergaderingen vertegenwoordigden Bertrick en Kees het SGP-geluid in de Provinciale Staten, waarbij ze ondersteund werden door de medewerkers van de Statenfractie, Hanna en Jan-Hendrik. Arie Donker en Dick Vlastuin zaten in de steunfractie, van waaruit zij de fractie van gewaardeerde input voorzagen. Daarnaast was Hanna van Garderen actief als communicatiemedewerker. Dankzij haar werk bent u via sociale media en ons ledenblad Het Beginsel op de hoogte gehouden van ons werk en onze inzet in de Provinciale Staten van Utrecht.

De commissie- en Statenvergaderingen werden altijd vooruit- en terugblikkend

besproken in onze fractievergaderingen. Naast de fractie werden deze vergaderingen bijgewoond door onze steunfractieleden, Arie en Dick. Daarnaast sloot bij bijna elke fractievergadering minimaal één bestuurslid aan van de provinciale SGP-afdeling Utrecht, waardoor het bestuur en de fractie op de hoogte bleven van elkaars reilen en zeilen.

Daarnaast hadden we één vergaderdag een stagiair in ons midden. Marien Boonzaaijer deed een gedeelte van zijn maatschappelijke stage bij onze Statenfractie. Op deze dag heeft hij een inkijkje gekregen in ons werk voor de provincie Utrecht. Een verslag hiervan kunt vinden op onze website. 



Herdenking 100 jaar SGP

Als SGP-Statenfractie mogen we deze Statenperiode herdenken en vieren dat de SGP 100 jaar aaneengesloten is vertegenwoordigd in de Provinciale Staten van Utrecht. In december hebben we als fractie op verschillende manieren aandacht gegeven aan dit jubileum.

Jubileumsymposium

Op 3 december waren we met SGP'ers en collega's van Provinciale Staten te gast in het prachtige Paushuize midden in Utrecht. Dit oude gebouw met veel allure vormde de perfecte locatie om terug te blikken op een historisch en bijzonder jubileum. Het thema van de avond was: "Betekenis van



Kees Vermaat



Bertrick van den Dikkenberg



Jan-Hendrik van der Linden



Arie Donker



Rein Berends



Dick Vlastuin



Hanna van Garderen

de democratie in Utrecht; invloed stad vs. platteland". De avondvoorzitter was Roelof Bisschop, die ook in de Staten van Utrecht heeft gezeten. De eerste bijdrage was van de commissaris van de koning, Hans Oosters. Hij stond stil bij 100 jaar SGP in de Staten van Utrecht, 650 jaar Stichtse Landbrief en de waarde van democratie. Hij stelde dat vertrouwen in de politiek, vertrouwen is in de democratie en andersom.

Vervolgens gaf Josse de Voogd een lezing, genaamd: "Gelaagd mozaïek". De Voogd vertelde dat politieke gelaagdheid heel veranderlijk is, maar dat daar vaak een stabielere laag onder ligt. Hij ging onder andere in op hoe je vanuit sociaalgeografische principes een goede indruk kunt

krijgen van het stemgedrag van mensen. Een tegeltuin, een symmetrische vensterbank en veel aanhangers vormen een sterke indicatie dat daar PVV gestemd wordt. In de *Biblebelt* zien we vaak verzorgde en goed onderhouden huizen en tuinen, bijvoorbeeld met grind en hortensia's om het huis en een zichtbare boekenkast. Het is in ieder geval van groot belang dat we als samenleving en politiek in staat zijn om mensen die dreigen af te haken, erbij te houden.

Ten slotte reflecteerde Statenlid en fractievoorzitter Bertrick van den Dikkenberg vanuit SGP-perspectief op het jubileum. Het SGP-geluid is uniek volgens hem. Niet de meerderheid, niet de tijdsgeest, maar

Gods geboden zijn richtinggevend. Als kleine, maar stabiele en betrouwbare factor is de SGP van toegevoegde waarde in het staatsbestel. Als SGP hebben we een verantwoordelijkheid en roeping om het goede te zoeken; niet alleen voor de eigen achterban, maar voor alle inwoners. Als trouw en dienstbaarheid bij elkaar blijven, zal de SGP, hoe groot of klein ook, een zegen kunnen zijn voor de provincie Utrecht.

Aan het eind van de avond zongen we met elkaar het eerste en zesde couplet van het Wilhelmus.

Overhandiging cadeau aan Provinciale Staten

Ook in de Provinciale Statenvergadering van 17 december stonden we stil bij ons jubileum. Bertrick van den Dikkenberg

mocht kort het woord voeren en als fractie trakteerden we op SGP-gebakjes en overhandigden we de Staten een eikenhouten bank met daarop een Bijbeltekst, Mattheüs 11 vers 28: "Komt herwaarts tot Mij, allen die vermoeid en belast zijt, en Ik zal u rust geven." Verder ontving ieder Statenlid de jubileumuitgave van Het Beginsel (nr. 2-2025) en kreeg iedere fractievoorzitter een Bijbel met kanttekeningen. Dit laatste was een cadeau van het bestuur van onze provinciale SGP-afdeling Utrecht. We mogen hopen en bidden dat God dit gebruikt en de lezer(s) laat zien dat het Woord, vol van genade en waarheid, vlees is geworden.

Statenwerk (moties en amendementen)

In de Provincie Utrecht wordt de coalitie gevormd door vijf partijen: GroenLinks



(7 zetels), VVD (6 zetels), D66 (5 zetels), CDA (4 zetels), PvdA (3 zetels). Bij elkaar hebben deze partijen 25 zetels. Dit is de kleinst mogelijke meerderheid, aangezien het totale zetelaantal van Provinciale Staten in Utrecht 49 zetels is. De SGP mocht met haar twee zetels, vanuit de oppositie, meerdere keren een stempel drukken op de onderwerpen die de revue passeerden.

Het voorbereidende werk in de commissies vindt uiteindelijk zijn weg naar de Statenvergaderingen. Gelukkig kon de SGP-fractie bij alle Statenvergaderingen aanwezig zijn, waardoor het SGP-geluid elke Statenvergadering mocht klinken.

In het afgelopen jaar werd bekend dat de Provincie moet gaan bezuinigen. De inkomsten vanuit het Rijk lopen de komende jaren terug. Kleine tekorten worden groter en zullen structureel worden. Tijdens de bespreking van de Kadernota in juli, waarbij de Algemene Beschouwingen werden uitgesproken, vatte Bertrick onze visie op het beleid van de Provincie Utrecht goed samen:

“Voorzitter, Niets op deze wereld is oneindig. Ons leven niet, onze natuurlijke bronnen niet, onze ruimte niet. We zien dit volop in de wereld waarin we leven. Als SGP hanteren we de Bijbel als primaire leidraad in ons leven. Denkend aan de Kadernota dacht ik zo aan het verhaal van Jozef in Egypte. (...).

Voorzitter, met dit voorbeeld in het achterhoofd is het nodig in de tijd waarin overvloed is, goed na te denken over de toekomst. De hand moet op de knip. Het komende jaar is er een tekort van 6 miljoen en voor de jaren daarna steeds 11/12 miljoen en dan volgt

er nog meer. We kunnen er niet omheen en moeten het in de ogen aankijken. (...).

De allergrootste reden tot optimisme, of beter gezegd tot vertrouwen en vreugde, is dat we mogen weten dat God regeert. In die wetenschap kunnen en mogen we vol vertrouwen richting de toekomst gaan. Terugkomend op Jozef voorzitter: hij werd verkocht door zijn broers, maar vergaf het hen toen ze later honger hadden en in Egypte voedsel kwamen zoeken. Hij vergaf het hen en deelde rijkelijk uit van wat hij had. Jezus doet dat nog voor hongerige zondaars die tot Hem komen. Nog steeds.”

De volledige bijdrage van de SGP bij de Algemene Beschouwingen van 2025 is terug te lezen op onze website.



In het afgelopen jaar hebben wij negen moties en zeven amendementen in stemming gebracht. Waar we de afgelopen jaren konden melden dat meer dan de helft van onze voorstellen werd aangenomen, was dat in 2025 niet het geval. In Statenvergaderingen is steeds vaker te merken dat de coalitie goed afstemt en steeds minder geneigd is om voorstellen van de oppositie te steunen. Van de zestien voorstellen die we het afgelopen jaar hebben ingediend, zijn er vijf aangenomen: vier amendementen en een motie. Daarnaast zijn er ook nog verschillende moties en amendementen aangenomen die we mede hebben ingediend. Hieronder nemen we u mee in de onderwerpen die het afgelopen jaar in de commissie- en Statenvergaderingen zijn behandeld.

Commissiewerk

Waar in 2024 de commissie-indeling flink werd omgegooid, is die het afgelopen jaar hetzelfde gebleven. Één van de wijzigingen in de werkwijze is dat de inspraak van inwoners niet meer plaatsvindt tijdens commissievergaderingen, maar is geclusterd op één avond per vergadercyclus. Een vergadercyclus duurt ongeveer vijf weken, waarbij altijd wordt afgesloten met een Statenvergadering. Een vergadercyclus wordt nu doorgaans gestart met een inspraakavond voor inwoners. Tijdens deze avond, "Praten met de Staten" genoemd, kunnen inwoners hun zorgen delen over provinciaal beleid of plannen die op de agenda staan. Het is goed dat deze mogelijkheid er is, zodat inwoners van de provincie Utrecht de politiek hun zorgen en ideeën kunnen meegeven. Steeds meer inwoners maken er dan ook gebruik van. De SGP probeert tijdens deze avonden ook met zoveel mogelijk fractieleden aanwezig te zijn.

Commissie Landbouw, Water (Bodem) en Milieu

UPLG

Net als voorgaande jaren kwam het stikstofdossier ook dit jaar veelvuldig terug. Door het kabinet Rutte-IV werd het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) opgesteld. Hierin stonden doelen opgesteld voor klimaat, natuur (dus ook stikstof) en water. Dit programma gaat dus over een veel zwaardere opgave dan alleen stikstof. Vanuit het Rijk werden provincies opgedragen om met een provinciaal plan te komen om deze opgaven te halen.

In Utrecht is dat geregeld in het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG). Met

de komst van kabinet Schoof werd dit plan van tafel geschoven. Daarmee verviel ook veel van het geld dat voor dit programma was gereserveerd. Echter houdt de provincie Utrecht nog steeds vast aan dit programma, zij het een Utrechtse vertaling daarvan. De reden voor de Provincie om hieraan vast te houden, is dat minister Van der Wal net voor haar aftreden een deel van het geld van het NPLG heeft verdeeld over de provinciale plannen. De provincie Utrecht heeft hiervan relatief veel ontvangen.

Na de Kaderstelling voor het UPLG halverwege 2024, werden wij als Provinciale Staten mondjesmaat op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Vaak hoorden we meer over de inhoud en stand van zaken vanuit het veld, dan van de gedeputeerde. Provinciale Staten werd pas weer op de hoogte gebracht toen het plan compleet was. Doordat het proces zo was ingericht, was het ingewikkeld om dit te kunnen bijsturen. Tijdens de verschillende commissievergaderingen waarin het UPLG toch wel ter sprake werd gebracht, hebben wij als SGP aandacht gevraagd voor beleid dat op draagvlak kan rekenen in de gebieden, de sociaaleconomische impact op het platteland, de toekomstzekerheid van agrarische bedrijven en een beleid dat is gebaseerd op feiten waar alle betrokken actoren het over eens zijn. De plannen moeten wat de SGP betreft haalbaar en realistisch zijn! Tijdens de bespreking van de Kadernota in juli deden we mee met een voorstel van de BBB om meer geld vrij te maken voor een onderzoek naar de sociaaleconomische impact van dit plan. Dit voorstel haalde helaas geen meerderheid.

"De plannen moeten wat de SGP betreft haalbaar en realistisch zijn!"

Met een kleine aankondiging de avond van te voren werd er door de Provincie op donderdag 27 november bij alle boeren in onze provincie een brief bezorgd. Sommige brieven waren van dusdanige inhoud dat deze per koerier werden bezorgt, de rest kwam per post. In deze brief was te lezen wat de provincie van plan is met het UPLG.

De plannen zullen grote gevolgen gaan hebben voor het voortbestaan van agrarische bedrijven in de provincie Utrecht. Uit de reacties van landbouworganisaties en gemeenten was op te merken dat zij verast waren door de inhoud die in het UPLG te vinden was. Twee weken later, op 19 december, stonden de boeren in grote getalen bij het provinciehuis om hun zorgen te uiten. Tijdens dit protest waren onze fractieleden Kees Vermaat en Jan-Hendrik van der Linden aanwezig om de zorgen over de plannen te horen.

De behandeling van het UPLG staat gepland in 2026. Daarom kunnen wij in dit jaarverslag nog niet vermelden wat de inzet van de SGP op deze plannen gaat zijn. Onze inzet zal erop gericht zijn om de plannen realisme bij te brengen en zo mogelijk terug te sturen naar de tekentafel.

Landbouw en voedselvisie provincie Utrecht 2050

In het afgelopen jaar kwam ook de landbouw- en voedselvisie van de provincie Utrecht ter sprake. In dit document was gelukkig meer realisme terug te vinden.

Toch waren ook hier doelen terug te vinden, waarbij de haalbaarheid en effectiviteit niet duidelijk is. De koppeling met het UPLG hadden we dan ook liever niet gezien.

In de stap naar de toekomst is het nodig om natuurlijke kringlopen nog beter te sluiten. Daarom heeft de SGP de gedeputeerde opgedragen om hier aandacht voor te vragen in Brussel. Versnelling van de toepassing van dierlijke kunstmestvervangers kan bijvoorbeeld helpen om de organische kringlopen beter te sluiten.

Daarnaast heeft de SGP een motie van de BBB mede ingediend, die oproep om in de uitwerking van deze visie extra oog te hebben voor de toekomst van jonge boeren. Dit voorstel werd gelukkig gesteund door een meerderheid van Provinciale Staten. Een ander voorstel van de BBB en SGP om een duurzaam verdienmodel voor biologische boeren in de toekomst mogelijk te blijven maken, haalde het helaas niet.

Wolf

Ook afgelopen zomer was het weer raak: het werd afgeraden om (een deel van) de bossen van de Utrechtse Heuvelrug te vermijden vanwege de aanwezigheid van de wolf. Waar het vorig jaar vooral om het gebied Den Treek-Henschoten ging, ging het dit jaar over alle bossen rond de Utrechtse Heuvelrug. De incidenten stapelen zich op. Ook in het najaar werden nog veel wolvenaanvallen geregistreerd.

De inzet van de SGP is helder: de wolvenaanvallen van de afgelopen jaren hebben laten zien dat er geen ecologische draagvlak is voor de wolf; de provincie Utrecht is te dichtbevolkt en heeft te weinig natuur.

In debatten over de wolf hebben we aandacht gevraagd voor de veiligheid van onze inwoners: voor bewoners in wolvengebieden, scoutingclubs, fietsende scholieren en recreanten in natuurgebieden. Ook hebben we de vele aanvallen van wolven op huisdieren en landbouwdieren genoemd. Op onze vragen over de zorgen van inwoners in gebieden waar wolven voorkomen, antwoordde gedeputeerde Mirjam Sterk (CDA): “Een antwoord op hun zorgen heb ik niet.” Dat is wat ons betreft juist een kerntaak voor de overheid. Ons natuurbeleid mag nooit tot dit soort onveiligheid leiden.

We hebben het provinciebestuur ook dit jaar meerdere keren opgeroepen tot beheer van de wolf. Ondanks de beschermde status is het namelijk mogelijk om probleemwolven af te schieten. Voor één probleemwolf is dan ook een afschotvergunning afgegeven. In het najaar van 2025 kregen we te horen dat deze wolf uit de populatie is gehaald. Daar zijn we als SGP blij mee.

Natuur

In de commissievergaderingen is op verschillende momenten over de realisatie van natuur gesproken. Diverse partijen vinden dit niet snel genoeg gaan, waardoor het thema steeds weer wordt opgerakeld bij de verschillende voorstellen in de planning & control cyclus (begrotingssystematiek). Ook de SGP heeft hiervoor zaken geagendeerd. In 2025 hebben we herhaaldelijk aangedrongen op meer geld voor natuurbeheer. Het is nu voor terrein beherende organisaties niet mogelijk om tegen kostendekkende subsidies het beheer uit te voeren. Dit gaat ten koste van de werkelijke kwaliteit van natuurgebieden, waardoor er minder of geen vergunningen meer verleend kunnen worden.

Daarnaast is in samenwerking met SGP Woerden een motie ingediend om te stoppen met het afplaggen van landbouwgronden en om alternatieve methoden van natuurrealisatie te onderzoeken. Uiteindelijk is de motie niet in Provinciale Staten in stemming gebracht, omdat te elfder ure het voornemen na diverse gesprekken tussen gemeente en provincie is uitgesteld en de zoektocht naar een alternatief is gestart. Een mooie samenwerking tussen lokale en provinciale politiek.

Ook is de startnotitie beleidsprogramma Natuur besproken. Hierin staat eigenlijk al het natuurbeleid van de provincie bij elkaar. We brachten de volgende concrete voorstellen in.

1: Herzie de instandhoudingsdoelen in samenspraak met het Rijk en de Europese Unie. Onhaalbare natuur zou ons inziens moeten wijken voor realistische doelen.

2: Monitor de werkelijke staat van de natuur meer, zodat echt inzicht ontstaat in de toestand van de natuur. Nu wordt er vooral op modellen gevaren.

3: Geef meer ruimte voor het beheren van populaties van predatoren bij weidevogelgebieden. Het is hard nodig om rovers te beheren om te voorkomen dat soms intensief weidevogelbeheer uitmond in een soort McDonalds voor roofdieren, zoals de zwarte kraai, de vos, marters, enzovoort.

4: Streef niet naar dure, aantrekkelijke natuur. Een tandje minder kan prima in Utrecht, mits we het beheer dan ook maar goed uitvoeren.

Gedeputeerde Staten zijn nu aan zet om de input van ons als Staten verder uit te werken in het definitieve programma.

Kaderrichtlijn Water

Herhaaldelijk is door partijen zoals Partij voor de Dieren, Volt, GroenLinks en D66 de Kaderrichtlijn Water ter sprake gebracht. Vanuit het college van GS zijn voorstellen gekomen om een meer intensieve aanpak voor de verbetering van de waterkwaliteit door te voeren. Deze intensieve aanpak zorgt er onder meer voor dat diverse gewasbeschermingsmiddelen verboden gaan worden. Soms alleen in drinkwaterwingebieden, soms op uitgebreidere schaal. De provincie pakt hiermee een uitzonderlijk vergaande rol, die met name de fruitteelt in onze provincie raakt.

We hebben opgeroepen om vooral samen met de telers te bezien welke stoffen voor overschrijdingen zorgen en direct te linken zijn aan de teelten. Dit is momenteel volop aan de gang. Waar de provincie vooral centraal bedachte regels voor ogen had, is met de inbreng van onder meer de SGP toch het gesprek met de telers opgepakt.

Fauna

Herhaaldelijk hebben we de gedeputeerde gevraagd naar de stand van zaken rondom het nieuwe Faunabeheerplan en de wijze waarop we falend landelijk beleid konden repareren. Helaas heeft het college in december wel een Faunabeheerplan vastgesteld, maar zonder een reparatie van de landelijk vrijgestelde soorten. Alle vergunningen en vrijstellingen zijn vanaf januari 2026 vervallen en moeten opnieuw worden verleend. Dit zorgt voor erg veel vertraging in de uitvoering van het faunabeheer.

Commissie Bereikbaarheid en Energietransitie

Ov-concessies

2025 was het jaar waarin de nieuwe ov-concessies ingingen. Met de overgang werd ook een nieuwe dienstregeling ingevoerd. Utrecht kent twee concessies: "Utrecht Binnen" (vooral stedelijk gebied rondom Utrecht-stad) en "Utrecht Buiten" (de rest van de provincie). Voorafgaand de start van concessie ontvingen wij geluiden dat de Zero Emissie eis van de provincie mogelijk niet zou werken. Dit hebben we dan ook in



de commissievergadering ingebracht. Echter bleek dat veel partijen en de Gedeputeerde daar geen weet van hadden, waardoor dit geen actie vanuit de provincie kreeg. De overgang naar een andere vervoerder zorgt vaak voor wat problemen aan het begin. Dat bleek ook deze keer het geval. Vanaf de start van de concessies in december ging het volledig mis. Veel uitval, vertragingen en andere problemen zorgden voor onbetrouwbaar busvervoer in de provincie. Een van de oorzaken waren de open eindjes rondom de Zero Emissie beleid. Hopelijk wordt dit in 2026 snel beter. De SGP zal dit kritisch blijven volgen.

Bushokjesreclame

Langs veel provinciale wegen zijn bushokjes met reclames te vinden. Deze bushokjes vallen onder het beheer van de Provincie Utrecht; de reclame-inkomsten komen dan ook bij de Provincie terecht. Vanuit Montfoort (en later ook andere plekken) kwamen geluiden dat hier overspelreclames op werden getoond. Na wat onderzoekwerk bleek dat de reclames worden uitbesteed en dat de provincie in 2027 de regels voor reclames kan herzien. Uit de beantwoording van onze technische vragen bleek dat het verdienmodel van deze reclames al onder druk staat en dat extra regels voor reclames mogelijk het hele verdienmodel zouden laten wegvallen.

Daarom diende de SGP tijdens de bespreking van de Kadernota een motie in, die voorstelde om reclames in bushokjes langs provinciale wegen volledig af te schaffen, waarmee ook de overspelstimulerende reclames uit het straatbeeld zouden verdwijnen. De meerderheid hoopte we te behalen, doordat veel linkse partijen graag andere reclames zien verdwijnen. Echter

kwam GroenLinks met een andere motie op dit onderwerp: zij zagen graag enkel fossiele reclames (vliegvakanties, etc.) verdwijnen. Mede door deze tegenmotie lukte het niet om een meerderheid te krijgen voor ons voorstel. Twee van de zeven BBB-Statenleden, GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP en twee van de drie ChristenUnie-Statenleden steunden ons voorstel wel.

Toegankelijk ov: contant betalen

In april werd ons medegedeeld dat de optie van het kopen van kaartjes in bussen verdwijnt in verband met de veiligheid van de chauffeurs. Daarmee is het veel ingewikkelder geworden om met contant geld een buskaartje te kopen. In de Tweede Kamer is eerder een voorstel aangenomen voor een acceptatieplicht van contant geld. Wat de SGP betreft, moet de overheid hierin het goede voorbeeld geven, door ook contant geld te accepteren voor een dienst zoals het openbaar vervoer. Een relatief kleine doelgroep in Nederland is aangewezen op enkel deze vorm van betalen, soms door medische redenen. Daarom diende de SGP tijdens de bespreking van de Kadernota een voorstel in om een alternatief te zoeken voor het kopen van buskaartjes in bussen met contant geld, bijvoorbeeld door een reisproduct via supermarkten aan te bieden. Helaas werd dit voorstel door de coalitie weggestemd. De volledige oppositie steunde ons voorstel wel.

Veilig vervoer voor vrouwen

In de zomer van 2025 waren er verschillende incidenten waarin vrouwen ernstig zijn belaagd. Dit heeft een groot maatschappelijk debat losgemaakt over hoe we als overheid en samenleving moeten handelen om de veiligheid van vrouwen in de open-

bare ruimte te waarborgen. De Provincie heeft, vanuit haar rol in de inrichting van provinciale wegen en als opdrachtgever van het bus- en tramvervoer, de verantwoordelijkheid om de veiligheid ook voor vrouwen te verbeteren. Daarom diende de SGP een motie van D66 die dit uitsprak mede in, die unaniem werd aangenomen.

Regionale Energiestrategie (RES) en windenergie

Onze provincie is verdeeld in 3 RES-regio's: U16-gemeenten, Amersfoort en de regio Foodvalley. Binnen de RES-regio's zijn afspraken gemaakt over de opwek van duurzame energie. Elke gemeente heeft daarin een eigen opgave, die ze dient na te komen. De keuze voor zonne- of windenergie is aan de gemeenten zelf. In de afspraken staat wel dat een goede verhouding tussen zonne- en windenergie gewenst is. De gemeente zorgt voor voldoende duurzame energie en de Provincie faciliteert.

De Gedeputeerde Staten van Utrecht vinden echter dat de verhouding tussen zonnen en windenergie in veel gemeenten te ver uit balans is. Zij streven naar een verhouding van 50/50. De realiteit is echter anders: binnen gemeenten ontbreekt vaak het draagvlak voor windmolens. Dit is goed te verklaren, gezien de dichtbevolktheid van onze provincie. Om snel stappen te zetten op het gebied van windenergie, is de Provincie begonnen met voorbereidingen om zelf windmolens te plaatsen. In 2024 zijn deze zoekgebieden gepubliceerd. Veel gemeenten en bewoners zijn terecht geschrokken van deze zoekgebieden.

In 2025 kwamen we uitgebreid te spreken over de plannen van de Provincie om wind-

parken te realiseren. Begin 2025 werd bekend welke locaties de Provincie voor ogen heeft. Dit gaat om een locatie in Montfoort/Oudewater bij Linschoten en om een locatie in de gemeente Stichtse Vecht bij het dorpje Vreeland. De gedeputeerde is voornemens om in beide locaties, buiten de gemeente om, een windpark te realiseren. De reden die hiervoor wordt genoemd, is dat de RES-regio het voorstel dat zij hadden gedaan (het "RES-bod") niet zou halen in 2030.

Het besluit van de Provincie gaat voorbij aan de lokale besluitvorming en lokaal draagvlak. Dat is in de ogen van de SGP bestuurlijk gezien niet correct. Eerder is afgesproken dat iedere overheid een gelijke partner is; de Provincie is dus niet hoger dan een gemeente. Met het besluit om als Provincie zelf windmolens te gaan plaatsen, buiten gemeenten om, wordt die afspraak eenzijdig teniet gedaan. Daarbij komt ook dat vooral stedelijke gemeenten hun bod niet nakomen (zoals Utrecht en IJsselstein). Voor deze hoge ambitie, het gedane RES-bod, betaalt het landelijk gebied nu de prijs, want in de stedelijke gemeenten is geen ruimte voor windenergie. De SGP heeft door middel van drie verschillende moties geprobeerd om dit voornemen te keren. De eerste motie riep op om beide windmolenslocaties terug te draaien en terug te gaan naar de RES-tafel, waarbij de oplossing (zoals eerder gemaakte afspraken) in gezamenlijkheid wordt gezocht. In de tweede motie vroegen we om de keuze voor de locatie bij Linschoten terug te draaien. Dit deden we, omdat zowel de gemeente Oudewater als Montfoort al druk bezig zijn met het realiseren van windenergie. En ten derde deed de SGP het voorstel om de gedeputeerde te vragen met de gemeenten

in gesprek te gaan die hun bod bij lange na niet halen, zoals Utrecht en IJsselstein. Alle drie de moties haalden het helaas niet.

Kernenergie

Daarnaast heeft de SGP meerdere keren aandacht gevraagd voor het gebruik van kernenergie in onze energiemix. Met alleen het gebruik van zonne- of windenergie gaan we het simpelweg niet redden. Daarnaast levert dit geen constante hoeveelheid energie, waardoor het een onvoldoende betrouwbaar alternatief is voor fossiele brandstoffen. Kernenergie kan hierin de oplossing zijn. Naast dat we hier een aantal keer aandacht voor hebben gevraagd in commissie- en Statenvergaderingen, hebben we een motie ingediend om een onderzoek te doen of en waar dit in de provincie Utrecht mogelijk is. Daarmee kunnen we de discussie inhoudelijker en concreter in de Provinciale Staten voeren. BBB, UtrechtNu!, Volt, PVV, FVD en 50PLUS steunden ons voorstel. GroenLinks, VVD, D66, CDA, PvdA, Partij voor de Dieren, ChristenUnie en SP stemden tegen. Daarmee werd deze motie helaas verworpen.

Hoogspanningsstations

De energietransitie brengt veel veranderingen met zich mee. Dit is ook terug te zien aan het aantal hoogspanningsstations dat moet worden bijgebouwd. Het elektriciteitsnet zit vol; uitbreiding is dan ook noodzakelijk. Nieuwe en grotere hoogspanningsstations zijn daarom noodzakelijk om weer woonwijken en bedrijven op het net te kunnen aansluiten. Twee bekende projecten zijn bij Amersfoort-Bunschoten en Utrecht-Noord in Stichtse Vecht. Dit onderwerp kwam dan ook vaak ter sprake bij commissievergaderingen. Ondanks de

grote urgentie, heeft dit lokaal ook grote impact op bewoners en bedrijven. Het is dus belangrijk dat dit wel zorgvuldig wordt gedaan! Op deze momenten heeft de SGP meerdere keren aangedrongen op goede participatie voor bewoners én grondeigenaren (veelal boeren), goede landschappelijke inpassing en een transparant afwegingskader over hoe tot welke locaties wordt besloten. Aangaande de eerste twee punten ontvingen we een toezegging van de gedeputeerde. De SGP zal ook in 2026 dit onderwerp nauw volgen.

Commissie Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed

Opcenten

Provincies in Nederland heffen ook belastingen om hun werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Voor provincies zijn dit de opcenten bij de motor- en rijtuigenbelasting. Dit vormt een aanzienlijk deel van de inkomsten van de Provincie Utrecht. Opcenten zijn, anders dan vroeger, een instabiele inkomstenbron op de lange termijn. Dit komt door uitzonderingen die het Rijk maakt voor bijvoorbeeld elektrische auto's, maar ook door de plannen om een ander systeem in te voeren, zoals kilometerheffing. Daarom is het hoognodig dat er gezocht wordt naar een alternatief, zodat de Provincie niet volledig afhankelijk is van het Rijk om hun kerntaken (onder andere het beheren en onderhouden van wegen en de uitvoering van bus- en tramvervoer) te kunnen uitvoeren. De SGP diende een motie in bij de Kadernota om dit alternatief samen met andere provincies te ontwikkelen. Deze motie werd breed gesteund. Alleen Partij voor de Dieren stemde tegen.

Verduurzaming Provinciehuis

Overheidsgebouwen moeten de komende jaren worden verduurzaamd: in 2030 moet dit energielabel A zijn. Zo ook het Provinciehuis, dat op dit moment energielabel C heeft. Om aan wet- en regelgeving te voldoen, moet het Provinciehuis dus verduurzamen. Tegelijk met de verduurzaming zal er ook een renovatie worden uitgevoerd. Begin 2025 werd ons het prijskaartje gepresenteerd: het zou ruim 100 miljoen euro kosten om het Provinciehuis te verduurzamen en te renoveren. Dit is ongeveer een zesde van de provinciale begroting!

Wat de SGP betreft, moet dit met minder geld kunnen. In februari heeft de SGP, samen met andere partijen, in een amendement gevraagd om alternatieven door te rekenen, voordat dit geld wordt uitgegeven. Eind 2025 kregen we hiervan de informatie. Hieruit bleek dat er ook goedkopere alternatieven waren, bijvoorbeeld om het huidige gebouw te slopen en opnieuw te bouwen. Van het huidige gebouw wordt namelijk zo'n 40% door de Provincie gebruikt, de rest wordt verhuurd. Daarnaast is het een hoog en smal gebouw met veel glas; dat is ontzettend lastig en duur om te verduurzamen. Daarom stelde de SGP in december met een amendement voor om te kiezen voor sloop-nieuwbouw op de huidige locatie. Dat scheelt tientallen miljoenen en brengt minder risico met zich mee. Helaas haalde dit voorstel geen meerderheid, waarmee het oorspronkelijke voorstel doorgang vindt.

Kantoorruimtes

De Provincie bepaalt hoeveel kantoorruimte elke gemeente mag realiseren. Dit is onder andere vanwege de mobiliteitsvraag die dit met zich meebrengt voor de

regio. Opvallend aan het collegevoorstel was dat de gemeente Veenendaal met, als derde gemeente qua inwoners (ca. 70.000) en drie stations, minder ruimte kreeg dan de gemeenten Houten en Woerden met veel minder inwoners (ca. 50.000-55.000). Daarom diende de SGP een amendement in om dit te wijzigen, zodat Veenendaal evenveel ontwikkelruimte krijgt als vergelijkbare gemeenten. Dit voorstel werd gesteund door een meerderheid van Provinciale Staten, waardoor dit amendement is aangenomen. Goed nieuws voor Veenendaal!

Begroting

In 2025 werd bekend dat de Provincie fors minder geld krijgt van het Rijk om haar taken uit te voeren. Het komende jaar is er een tekort van 6 miljoen. Dit loopt op naar 11-12 miljoen in de jaren daarna en dan volgt er nog meer. Normaal gesproken zou dat betekenen dat er moet worden bezuinigd. Dit college maakt een andere keus, dat kiest er namelijk voor om dit tekort te dichten met het gebruiken van reserves en leningen. Daarnaast dekt het college structurele kosten met incidentele middelen, zodat dit op langer termijn een niet te negatief beeld geeft. De SGP heeft tijdens de bespreking van de Kadernota én de begroting opgeroepen om financieel goed beleid te voeren en de plannen aan te passen aan de financiële situatie van de Provincie. Daarnaast heeft de SGP nog een amendement ingediend om structurele posten ook structureel op te nemen in de cijfers, in plaats van deze te classificeren als incidentele kostenpost. Helaas haalden deze voorstellen van de SGP geen meerderheid en bleef de coalitie achter het college staan.

Commissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen

Groen Groeit Mee

Binnen de Provincie wordt gewerkt met het concept Groen Groeit Mee. Deze regeling moet voor een groene omgeving zorgen rondom dorpen en steden. Daarmee worden parken, natuurgebieden of recreatiegebieden bedoeld. In de huidige regeling is dit niet beperkt, waardoor Groen Groeit Mee altijd extra ruimte zal vragen buiten de eigen nieuwbouwplannen. Wat de SGP betreft, heeft dit wel grenzen en wordt zo mogelijk gezocht naar invulling binnen de plannen. Daarmee wordt het groen zo dicht mogelijk bij de woningbouw gerealiseerd en gaat dit niet onnodig te koste van de beperkte ruimte die we in de provincie hebben. De motie met deze oproep haalde het helaas niet. De motie werd mede ingediend door UtrechtNul, 50PLUS, BBB, ChristenUnie en FVD.

Woningbouw en volkshuisvesting

In het afgelopen jaar kwam ook meerdere keren het programma voor woningbouw en volkshuisvesting aan bod. Een belangrijk onderwerp in het steeds groter wordende woningtekort. Als SGP hebben we op deze onderwerpen aandacht gevraagd voor de regel- en monitoringsdruk vanuit de Provincie. Graag stelt de Provincie, aanvullend op de regels vanuit het Rijk, nog veel provinciale regels. Vaak vraagt dit om meer onderzoek, onderbouwing en monitoring. Dit leidt dan weer tot meer druk bij gemeenten en projectontwikkelaars, wat leidt tot vertraging bij nieuwbouwprojecten en belemmering van de start van andere projecten. In de gemeente Utrecht heeft men

een soort commissie ingesteld die onderzoekt welke regels wat soepeler gehanteerd kunnen. Als SGP-fractie hebben we een vergelijkbare aanpak voorgesteld aan de gedeputeerde, zodat woningbouw ook op hulp vanuit de provinciale organisatie kan rekenen. De gedeputeerde heeft ons toegezegd om een alternatief te zoeken, waarbij ditzelfde principe gehanteerd gaat worden. Ons voornemen is dan ook om de gedeputeerde in 2026 te controleren of dit ook daadwerkelijk gebeurt.

Daarnaast blijkt dat jaar op jaar de doelstelling voor woningbouw niet gehaald wordt. Toch zorgt de programmering juist voor een verwachting binnen de provincie en gemeenten. Daarom heeft de SGP in het afgelopen jaar de gedeputeerde meerdere malen gevraagd om dit te doen. Het is belangrijk om in het vervolg realistischer te programmeren, zodat er ook met realistische cijfers gewerkt en gecommuniceerd kan worden.

Binnen de Provincie wordt vaak gekeken naar grote woningbouwlocaties, terwijl lokale kleine projecten vaak het verschil kunnen maken voor de leefbaarheid en vitaliteit van kernen. De SGP heeft hier daarom in commissievergaderingen meermaals op gewezen en zal de gedeputeerde hierop blijven controleren.

Bedrijventerreinen

Ook voor bedrijventerreinen in verschillende gemeenten is groei noodzakelijk om ruimte te bieden aan de bedrijvigheid in de provincie Utrecht. In 2024 is er in provinciaal beleid extra ruimte geboden aan bedrijventerreinen, maar dit moet dan wel benut en gerealiseerd worden. Zeker voor kleine

gemeenten is deze groei belangrijk voor de financiën en het behoud van bedrijvigheid in de gemeente. Ook in 2025 heeft de SGP hier aandacht voor gevraagd tijdens de verschillende commissievergaderingen.

Omgevingsvisie en -verordening

In 2026 staat de wijziging van de Omgevingsvisie en -verordening op de agenda; in het najaar zal daar een besluit over zijn. In 2025 waren er daarom verschillende momenten waarop de Statenfracties hun inbreng en wensen door konden geven. De Omgevingsvisie is een document waarin alle ambities en plannen van de Provincie staan opgesomd. Het geeft een beeld in de prioriteiten van de Provincie en van waarnaartoe gewerkt wordt. De Omgevingsvisie is daarmee een basisdocument voor vrijwel alle beleidsprogramma's. De Omgevingsverordening is de juridische vertaling van de Omgevingsvisie. In de Verordening worden eventuele wensen en kaders doorvertaald naar provinciale regels die van kracht zijn binnen de provincie Utrecht.

De Provincie heeft vaak de neiging om veel zaken dicht te regelen, bijvoorbeeld om treint woningsbouw, bereikbaarheid, natuur en andere sturende zaken. Dit geeft weinig ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving of gemeenten. Ook de Provincie zelf loopt hier vaak tegenaan. Daarom heeft de SGP opgeroepen om meer ruimte te bieden in de wijziging van de omgevingsverordening. Dit zien we ook terug in de ambities van de Provincie het wensenlijstje van de Provincie is op dit moment erg lang. Dat kan onmogelijk bereikt worden, zeker niet met de beperkte ruimte die de provincie nu eenmaal heeft. Realistische ambities geven

ook realistische kaders waarbinnen gewerkt kan worden. Daarom heeft de SGP gevraagd het wensenlijstje flink in te korten. Waar geen beperkingen voor zijn, is het areaal van landbouwgrond. De positie van de landbouw in de provincie wordt niet door beide documenten beschermd. Het is daarmee dus letterlijk de sector die kan leveren voor alle ambities van de Provincie. Wat de SGP betreft, verdient de landbouw juist bescherming. Een volwaardige plaats van de landbouw kan dienen als basis voor vertrouwen en zekerheid, nu er zulke grote opgaven liggen voor de agrarische sector. Ook dit heeft de SGP meegegeven.

Schriftelijke vragen

Ook in 2025 stelde de SGP-fractie een aantal keer schriftelijke vragen. Schriftelijke vragen zijn een mooi instrument om een bepaald onderwerp bij het college op de agenda te zetten, maar ook om de controlerende taak van Provinciale Staten te kunnen uitvoeren.

- Op 10 maart stelden BBB en SGP vragen over de **wijziging van het Faunabeheerplan**. Elk jaar moet er een nieuw Faunabeheerplan worden vastgesteld. In het afgelopen jaar bleek dat sommige vergunningen, voor bijvoorbeeld de kraai, juridisch lastig af te geven waren. Dit terwijl kraaien veel schade aanrichten door bijvoorbeeld predatie van weidevogels en jonge hazen en aan gewassen. Met deze vragen vroegen we het provinciebestuur om hier goed en tijdig op in te spelen. En hoe anders om wordt gegaan met de geleden schade?
- Op 26 maart stelden VVD, BBB en SGP vragen naar aanleiding van de **aanlijn-**

plicht voor honden in alle bosgebieden die grenzen aan de Leudsderheide. Deze aanlijnplicht werd ingesteld naar aanleiding van incidenten tussen mens en wolf. De aanlijnplicht zorgde voor veel problemen en onduidelijkheden bij bewoners met (blindegeleide) honden.

- Op 16 april stelden ChristenUnie en SGP vragen over het te realiseren **laadstation bij Mijdrecht**. Met de nieuwe ov-concessies worden veel bussen elektrisch; een goede laadinfrastructuur is dan een voorwaarde. Van diverse kanten bleek dat netcongestie ("file" op het elektriciteitsnet) de aansluiting van dit laadstation verhinderde. Daarom stelden ChristenUnie en SGP vragen over hoe goed busvervoer in de nieuwe concessie wordt gegarandeerd en welke gevolgen dit heeft voor het busvervoer.
- Op 23 april stelde de SGP samen met BBB vragen over de **stelselwijziging voor Jacht en Faunabeheer**. Het nieuwe stelsel biedt mogelijk oplossingen om beter juridisch geborgd te zijn en bureaucratische last kan verminderen. Verstandig als de Provincie dan direct ermee aanhaakt.
- Op 3 september stelde de SGP vragen over de **gevolgen van fiscale wijzigingen voor landgoedeigenaren**. Samen beheren particuliere landgoedeigenaren veel natuur-, recreatie- en cultuurgronden in de provincie. Financiële lastenverzwaring kan leiden tot minder onderhoud of openstelling van de terreinen. Daarom vroeg de SGP aandacht voor deze situatie met de vraag welke stappen de provincie zet om landgoedeigenaren te ondersteunen, zodat een verdienmodel op deze landgoederen mogelijk blijft.
- Op 13 oktober stelden BBB en SGP vragen over de **UPLG-plannen**. Via inspraak en

andere wegen werd gesteld dat perspectief voor de landbouw, een van de kaders voor het UPLG, beperkt terugkwam in de plannen. Daarom stelden de partijen vragen over deze geluiden. Hoe wordt het toekomstperspectief in de plannen opgenomen en gewaarborgd?

- Op 29 oktober stelde de SGP naar, aanleiding van een inspraak, vragen over een **ingetrokken subsidie voor een paneerkaasmakerij**. Een toegekende subsidie werd later door de provincie teruggetrokken, met grote gevolgen voor de ondernemer die al investeringen had gedaan. De rechter gaf aan wel mogelijkheden te zien om alsnog de subsidie toe te kennen. Daarom stelde de SGP vragen aan het college of het niet mogelijk is om alsnog (een deel van) de subsidie te verlenen.
- Op 13 november stelde de SGP vragen naar aanleiding van de **windplannen van de Provincie Zuid-Holland**. De Provincie Zuid-Holland is mogelijk voornemens windmolens bij de grens van de provincie Utrecht te plaatsen, nabij een weidevogelgebied. De SGP stelde vragen over hoe het weidevogelgebied wordt beschermd en hoe bewoners bij de plannen worden meegenomen die net aan de andere kant van de provinciegrens wonen.
- Op 14 november stelde de SGP vragen over de plannen van een **hoogspanningsstation tussen Amersfoort en Bunschoten**. De SGP vroeg zich af welke lessen de Provincie meenam van eerdere projecten en hoe bewoners op een goede manier werden gehoord en meegenomen in de plannen.
- Op 26 november stelde de SGP vragen over de **kritiek van prof. Ronald Meester op de Natuurdoelanalyses (NDA's) en het stikstofbeleid**. De SGP wilde graag van het

college weten welke gevolgen dit had voor het provinciaal stikstofbeleid en de kwaliteit van de NDA's. De Provincie baseert veel van haar beleid op de zogenaamde kritische depositiewaardes (KDW's), maar het rapport van Meesters geeft sterke aanleiding om deze KDW's eens heel kritisch tegen het licht te houden.

De vragen over het rapport van prof. Ronald Meester zijn hier te lezen.



Bezoek lokale fracties

In 2025 hebben we onze goede gewoonte om de lokale SGP-fracties te bezoeken weer opgepakt. Zo onderhouden we goede banden met de SGP-raadsleden en horen we wat er in de gemeenten speelt. Raadsfracties staan dichtbij de inwoners, waardoor zij vaak goed weten welke punten belangrijk zijn. De input die we horen, nemen we mee in ons werk in de Provinciale Staten. In het afgelopen jaar hebben we de lokale fracties in Oudewater, Rhenen, Veenendaal, Wijk bij Duurstede en Woerden bezocht. In 2026 hopen we hiermee verder te gaan.

Bestuur en leden

Samenstelling bestuur en ALV

Net als in 2024 bleef het bestuur ook in 2025 nauw betrokken bij onze fractie. Bijna elke fractievergadering sloot er iemand van het bestuur aan, waardoor het bestuur goed op de hoogte was van het werk in de Staten van Utrecht.

Op 3 april 2025 was er een ledenvergadering. Tijdens deze ledenvergadering wer-

den Bart de Baart en Johan Haalboom gekozen als bestuursleden voor de vacatures die eerder waren ontstaan door het vertrek van Frans Hazeleger als secretaris en het overlijden van voorzitter Johan Doornenbal op 29 november 2024. Johan Haalboom is gekozen als voorzitter en Bart de Baart als secretaris. Daarmee is het bestuur weer voltallig.

Contact leden: Het Beginsel en sociale media

Net als elk jaar is in het afgelopen jaar ons ledenblad Het Beginsel vier keer verschenen. De onderwerpen waren dit keer: Defensie in de provincie, het 100-jarig jubileum van de SGP in de Provinciale Staten van Utrecht, Utrecht in het midden van het land en openbaar vervoer. Naast door Het Beginsel kon u ons volgen via onze website, X, Instagram, LinkedIn, Facebook en YouTube. Mocht u ons nog niet volgen via de sociale mediakanalen, willen we u vragen dit te gaan doen, zodat het bereik van de SGP wordt vergroot en u op de hoogte blijft van ons werk in de Provinciale Staten van Utrecht. Uw hulp door bijvoorbeeld het liken en delen van berichten wordt zeer gewaardeerd.

Tot slot

We mogen met dankbaarheid zien dat het afgelopen jaar het SGP-geluid in de Utrechtse Staten opnieuw mocht klinken. Hier en daar zelfs met opmerkelijk succes. We sluiten dit jaarverslag af met de woorden waarmee we deze Statenperiode in 2023 begonnen en die ook onze fractievoorzitter aanhaalden in het begin van dit jaarverslag: Soli Deo Gloria, aan God alleen de eer!



SGP



SGP Utrecht



sgp_utrecht



SGP provincie Utrecht