

Het Beginssel

Contactblad voor leden van de SGP
in de provincie Utrecht

1|'26

Utrechts Programma Landelijk Gebied

"De reacties vanuit landbouworganisaties waren eensgezind. Dit plan biedt vrijwel geen ruimte voor de agrarische sector in het landelijk gebied."

5 | Utrecht van het stikstofslet?

6-7 | Reacties uit het veld

11 | Gemeenteraadsverkiezingen: een drieluik

Dit blad is een uitgave van de provinciale afdeling van de SGP in de provincie Utrecht en verschijnt vier keer per jaar.

Oplage: 3100 ex.
Vormgeving, druk en verzending:
AMV + Buijten & Schipperheijn grafimedia
www.drukkerij-AMV.nl

Redactie

Bertrick van den Dikkenberg
Hanna van Garderen
Jan-Hendrik van der Linden
Bart de Baat

Lezersadministratie

Adreswijzigingen, aanmeldingen
en opzeggingen:
Partijbureau SGP, Dinkel 7,
3068 HB Rotterdam
Website <https://sgp.nl/>
contact - Administratie

Provinciale Afdeling

Eerste secretaris

Bart de Baat
Dimmerlaan 52
4143BT Leerdam
Tel: 0345-745456
Email: secretaris@utrecht.sgp.nl

Penningmeester

Piet Slootweg, Zeist
tel.: (030) 69 57 462
e-mail: pslootweg@klikSAFE.nl

Giften

IBAN: NL77 RABO 0301 2887 20
t.n.v. SGP PROV. AFD. UTRECHT

Statenfractie

Kantoor

Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht
Telefonisch contact via fractiemedewerker
e-mail: sgp@provincie-utrecht.nl
website: utrecht.sgp.nl
Facebook: SGP Utrecht
Instagram: [sgp_utrecht](https://www.instagram.com/sgp_utrecht)
Twitter: SGP provincie Utrecht

Fractievoorzitter

Bertrick van den Dikkenberg
mobiel: 06 16 95 84 17
e-mail: bertrick.van.den.dikkenberg@provincie-utrecht.nl

Fractie- en beleidsmedewerker

Jan-Hendrik van der Linden
e-mail: sgp@provincie-utrecht.nl
mobiel: 06 45 45 50 60

Reacties en suggesties zijn van harte
welkom op bovenstaand e-mailadres!
Een advertentie plaatsen? Neem contact op!

Fotoverantwoording

Cover: Oude campagnefoto, P3: Hanna van
Garderen, P4: Anne-Sophie Hardeman
- Sophotos, P5: Oude campagnefoto.

Wat Ik gebouwd heb, dat breek Ik af

Ds. B. Smytegeld. Bidstond 1719, Middelburg.

Wij lezen in Jeremia 45:5, dat God tegen baruch laat zeggen: *En zoudt gij grote dingen zoeken? Zoek ze niet; want zie, Ik breng een kwaad over alle vlees. En in vers 4: Zie, dat ik gebouwd heb, breek Ik af, en dat Ik geplant heb, ruk Ik uit, zelfs dit ganse land.*

Tot de man Gods Baruch geschiedde dit woord. Het was alsof hij in een slechte tijd hunkerde om nog wat groots te doen en hier en daar winst en voordeel zocht door wat te kopen en te verkopen. "Zou u dat doen?" vraagt God, "doe het niet." "Wel, waarom niet, HEERE?" "Wel, Ik ben bezig met wat Ik gebouwd heb af te breken en wat Ik geplant heb uit te rukken, zelfs het ganse land."

God de HEERE toont van Wie het land was en van Wie het zijn zegen gekregen had. Het was gebouwd en geplant, maar Wie had dat gedaan? "Ik", zegt God. Het verhogen komt niet uit het oosten, noch door deze of gene, maar van God. *"Ik heb Mijn wijngaard geplant", zegt God, "op een vetten heuvel"* (Jes. 5:1). *"Ik formeer het licht, en schep de duisternis"* (Jes. 45:7).

Als het met een land niet goed gaat, toont God, dat ook Zijn hand daarin is. "Is dit Naomi?" Zeiden ze (Ruth 1:19b). "Hoe is die vrouw zo ellendig geworden?" Daarop antwoordde zij: *"De Almachtige heeft mij grote bitterheid aangedaan"* (Ruth 1:20b). Als men van een land moet zeggen: Is dit dat liefelijke land, dat als een luthof was, als een hof van Eden? Hoe is het tot zulk een bitterheid gekomen, dat men ervan zou kunnen zeggen: noemt zijn naam Mara? God zal die vraag beantwoorden: *"Zal er een kwaad in de stad zijn, dat de HEERE niet*

doet?" (Amos 3:6). *"Ga niet uit de mond des Allerhoogsten het kwade en het goede?"* (Klaagl. 3:38).

Kortom, is het niet waarachtig, hetgeen Job zei: *"De HEERE heeft gegeven, de HEERE heeft genomen"* (Job 1:21)? Wordt er van iemand wat afgenomen of aan iemand iets gegeven, God doet het altijd. Als God een volk zegenen wil, dan vergelijkt Hij Zich bij een planter die plant en bij een bouwer die een huis bouwt. En als Hij oordelen wil zenden, dan vergelijkt Hij Zich bij een, die het geplante uitrukt en het gebouwde afbreekt.

Waarom toont God onder dat beeld de zegen en de vloek? Ten eerste omdat het zichtbaar is als iemand plant of bouwt en als iemand uitrukt of afbreekt. Zegent God een land? Dan kan iedereen dat zien. En als Hij het afbreekt, kan iedereen dat ook waarnemen, want Hij doet het voor de ogen van alle mensen. (...)

Als u een planter of een bouwer ziet, zult u er dikwijls iemand bij zien staan: een verstandig persoon, die toezicht houdt. Zo doet God ook. Hij beschikt in Zijn voorzienigheid dat er iemand bij staat, als Hij zegent. Iemand, die uitroept: "Wie en wat zijn wij, dat Gij ons zo rijk zegent?" Zij smelten voor de Heere vaak weg in nederheid en zeggen: "Wij zijn te gering, dan alle deze trouw en weldadigheid, die Gij aan ons bewijst." (...)

Gaat God een land afbreken door Zijn oordelen, dan is daar een verstandige, die zegt: "Ik zie, dat Gij een twist begint met ons land!" En zij beginnen te zuchten, te bidden en te zeggen: "Ach, Heere, genees het land toch!"

Uit: Geen rund in de stal, p. 29-31. Uitgeverij De Ramshoorn, Goes.



Van de bestuurstafel

We zijn het nieuwe jaar 2026 ingegaan. Binnen het bestuur zijn de nieuwe voorzitter en secretaris met de taken aan de slag gegaan. Eind vorig jaar is de overdracht geweest en per 1 januari zijn ze aan de slag gegaan.

*Bart de Baat
(Secretaris SGP-afdeling
provincie Utrecht)*

De heer L. van Klinken heeft het voorzitterschap overgedragen aan de nieuwe voorzitter, de heer J. Haalboom uit Rhenen. De heer Bor heeft zijn werkzaamheden overgedragen aan de nieuwe secretaris, de heer L.A. de Baat uit Leerdam. Op D.V. 18 maart zijn de gemeenteraadsverkiezingen. We zien veel activiteiten op lokaal niveau om de campagne te voeren. Het mooie hieraan is dat het vaak eendracht en verbondenheid geeft en dat leden van de afdeling, bestuur en fractie nauw met elkaar toewerken naar de datum van de verkiezingen. Als bestuur van de SGP Utrecht wensen we de fracties en besturen veel wijsheid en Gods zegen toe.



Om te noteren in uw agenda:

D.V. donderdagavond 2 april zal de ledenvergadering van de provinciale SGP-afdeling Utrecht zijn in Zeist. *Van harte uitgenodigd!*

Winnaar!

De puzzel in de afgelopen uitgave van **Het Beginsel** bleek een moeilijke te zijn. De juiste antwoorden waren: **Kamerik-Leersum-Woerden**. Deze keer is de winnaar geworden:

fam. Van Hemert uit De Bilt. Van harte gefeliciteerd! U hebt de juiste antwoorden van de moeilijke puzzel gevonden. We zijn bij de winnaar langs geweest met twee tickets voor het spoorwegmuseum.

Wilt u en wil jij ook een prijs winnen? Stuur het juiste antwoord van de puzzel op pagina 15 dan **uiterlijk 7 april** naar sgp.utrecht@gmail.com en maak kans op een taart!



Een **pijnlijk** dossier

Het hart bonkte in mijn keel. De zinnen kwamen snel en rafelig uit mijn mond. En de spanning was groot. Zo ervoer ik de bespreking van het Utrechtse Programma Landelijk Gebied (UPLG). Nooit in de afgelopen elf jaar dat ik in het provinciehuis politiek actief mag zijn, heb ik zo direct gevoeld welke lading een voorstel heeft. Dit is niet zomaar een beleidsdocument, dit zijn woorden die een enorme lading met zich meenemen voor honderden boerengezinnen, agrarisch gelieerde bedrijven, voor plattelandsgemeenschappen en uiteindelijk ook voor onze steden. Een stad kan namelijk niet zonder een vitaal omliggend platteland.

Bertrick van den Dikkenberg

In een tijd waarin de wereld onrustiger is dan ooit en vrienden en bondgenoten zomaar tegenover je kunnen komen te staan, besluiten wij in Utrecht op grote schaal tot een enorme daling in de productie van voedsel op eigen bodem. Het UPLG voorziet in een breed scala aan maatregelen die ingrijpende gevolgen hebben. Als de stapeling van kleine maatregelen in zijn totaliteit in beeld komt, zullen we merken dat het ondoenlijk is. Niet alleen voor de veehouderij, maar ook voor de fruitteelt.

Tegelijk met het UPLG bespraken we de kaart met essentiële percelen natuur waar schadeloosstelling een optie is. Feitelijk betekent dit dat circa 200 hectare boeren grond óf vrijwillig óf via onteigening van functie moet veranderen. Daarnaast is er nog circa 400 hectare waar dit voor gaat gelden in kaart vastgelegd. Een deel daarvan was nog nooit eerder begrensd, maar op basis van "ecologische inzichten" nu wel in kaarten opgenomen. Dit was onder meer in het Binnenveld het geval waar 84 hectare

is aangewezen als essentiële natuur. Juist in deze kavels is afgelopen jaren een groot-schalige kavelruil geweest waarbij onder meer natuur omgezet is in landbouwgrond om op een andere plaats natuur te kunnen maken in de Achterbergse Hooilanden. Nu de eerste kaart opgesteld is, is dit gebied als natuur bestempeld en wordt agrarische productie een bijrol. Hoe onbetrouwbaar kun je zijn als overheid als je jarenlang hebt gezegd dat de invulling van de natuuropgave nu gereed was?! We hebben als SGP samen met BBB een motie ingediend om dit te herstellen, maar mede omdat CDA en VVD tegen stemden, heeft deze het niet gehaald.

Op de Statendag waarop we het UPLG en de natuurkaarten bespraken, zijn door de oppositie ongeveer tien voorstellen ingediend om zaken te verbeteren. Bijvoorbeeld geen verplichte onteigening: verworpen. Inzetten op "grond voor grond" bij natuurrealisatie in plaats van op geld: verworpen. Economische gevolgen doorrekenen: verworpen. Zo kan ik nog wel even doorgaan. Het is een onbetaalbaar groot project waar Utrecht aan begonnen is, zonder dat in beeld is of boeren het kunnen volhouden.

De scheidend gedeputeerde Sterk (CDA) gaf zelf aan "miljoenen en miljarden" door elkaar te gooien, hetgeen natuurlijk weinig vertrouwen geeft in de financiële doordenking, naast dat de inhoudelijke doordenking ook te denken geeft.

Als SGP hebben we de indringende betogen van betrokken agrariërs en inwoners van onze provincie wél gewogen en hebben we gepoogd het beleid bij te sturen. Alleen voor de fruitteelt is dit gelukt: hier onderzoekt de gedeputeerde de mogelijkheden voor maatwerk. De druk op de sector is groot, we voelen dit mee. De uitdaging is om productie en verlaging van de milieudruk gelijk op te laten gaan. Dat kan alleen samen met sectoren en niet als overheid en sectoren tegenover elkaar staan. Daarom blijven we proberen bij te sturen vanuit de vaste overtuiging dat sector en overheid samen de weg naar voeren weten te vinden.



Utrecht van het stikstofslot?



Stikstof: iedereen is er inmiddels wel mee bekend, maar het is nog steeds niet opgelost. Vergunningen kunnen nog steeds worden gegeven en veel PAS-melders en andere onterecht vergunde bedrijven verkeren al jaren in onzekerheid. Inmiddels heeft zo'n 50-60% van de boeren in de provincie Utrecht geen adequate vergunning. Iets waar deze ondernemers niks aan konden doen, maar wat het gevolg is van een falende overheid. Provincie Utrecht denkt de oplossing te hebben met het Utrechtse Programma Landelijk Gebied (UPLG). Een programma met ruim 1000 pagina's (inclusief bijlagen) zou Utrecht van het "stikstof slot" moeten helpen. Maar is dat zo? In dit artikel leggen we uit hoe het UPLG tot stand is gekomen en wat dit inhoudt. Verderop in het nummer leest u de visie en inzet van de SGP op dit dossier en vindt u reacties vanuit de provincie.

Jan-Hendrik van der Linden

Ontstaan van het UPLG

Vanaf 2019 zoekt het Rijk naar een oplossing voor het stikstofprobleem. Dit gaat vanaf het begin gepaard met veel maatschappelijke onrust. Boeren vrezen al vanaf het begin dat zij de rekening zouden moeten betalen. Na meerdere boerenprotesten, het rapport van Remkes en meer, begon het Kabinet Rutte IV aan een verstrekkend plan: het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). Waar het in eerste instantie alleen om stikstof ging, trok het NPLG dit veel breder. Ook doelen voor water, natuur (waaronder dus stikstof) en klimaat werden een onderdeel van dit programma. In het NPLG kregen de provincies de opdracht om dit plan verder uit te werken op gebiedsniveau. De Utrechtse vertaling van dit programma werd het UPLG. Met de opkomst van de BBB en de komst van kabinet Schoof werd in september 2024 het NPLG afgeschaft; de gevolgen voor het landelijk gebied waren te groot. Desondanks ging Utrecht door. Dit kon dankzij het geld dat minister Van der Wal net voor haar aftreden vrijmaakte voor de Utrechtse plannen.

Natuur

Om de natuurkwaliteit te verbeteren, wil de Provincie minder stikstofuitstoot vanuit de agrarische sector. In de handreiking van het NPLG stond het doel van 46% minder stikstof. Waar dit doel eerst 2018 als peiljaar had, houdt Utrecht 2019 als peiljaar aan. De Provincie wil deze doelen halen door het instellen van emissieplafonds voor elk bedrijf. Dit emissieplafond wordt dan ook de basis van de vergunningverlening vanaf 2030.

Voor melkveehouders wordt het plafond 40 kg NH₃ per hectare. Uit een rapportage van de Wageningen University & Research bleek dat in 2023 slechts 8% van de melkveehouders aan dit doel kon voldoen. De intensieve veehouderij (bijvoorbeeld varkens en pluimvee) krijgt het emissiedoel van 90-95% minder stikstofuitstoot. Dit moet gehaald worden door luchtwassers te installeren, maar hoe dit werkt voor bijvoorbeeld vrije uitloop is nog onduidelijk. Hetzelfde geldt voor andere bedrijven die niet tot de grote categorieën behoren.

Andere maatregelen zijn meer gebiedsgericht, bijvoorbeeld het instellen van een stikstofzone van 250 meter rondom Natura 2000-gebieden. Binnen deze zone mag er maximaal 100 kg stikstof dierlijke mest (nu is dit 170 kg) worden aangewend en er komt een verbod op kunstmest. Deze norm is strenger dan de norm van biologisch-dynamische boeren. Daarnaast komt er een bemestingsverbod in Natura 2000-gebieden.

Water

Binnen het thema water is het doel om te voldoen aan de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water. Om deze opgaven te bereiken, wordt het aanwenden van nutriënten op gronden geminimaliseerd. Ook het gebruik van gewasbescherming wordt in de zones rondom Natura 2000-gebieden verboden en verder wordt het gebruik zo veel mogelijk ontmoedigd. Er wordt ingezet op ecologisch beheer van slootkanten en

oevers. Een ander belangrijk doel binnen het thema water is ruimte voor water. In de toekomst worden drogere zomers en heftigere neerslag verwacht door klimaatverandering. Om dit op te vangen, worden de laagste punten in polder- en afvoergebieden benut voor water op het maaiveld. De indicatie hiervan is zo'n 10-15%. Ook komen er waterbergingsgebieden.

Klimaat

Binnen het thema klimaat wordt er ingezet op de beperking van de CO₂-uitstoot van veenbodems. Dit moet worden gerealiseerd door waterpeilverhoging in het veenweidegebied. Daarnaast het beperken van de uitstoot van broeikasgassen door de landbouw en het vastleggen van CO₂ door het aanleggen van bomen.

Landbouw

Als laatste thema is landbouw opgenomen in het UPLG. Deze paragraaf zou het toekomstperspectief moeten schetsen. De Provincie denkt dit te bereiken door in te zetten op meer agrarisch natuurbeheer en minimaal 15% van het landbouwareaal biologisch te maken. En door 50% van de grondgebonden bedrijven onderdeel te maken van natuurinclusieve landbouw. In hoeverre de laatste twee doelen haalbaar zijn, met de druk op de grond, is onduidelijk. De reacties vanuit landbouworganisaties waren eensgezind. Dit plan biedt vrijwel geen ruimte voor de agrarische sector in het landelijk gebied. Verderop in dit blad leest u ook hun reacties.

Hollands Agrarisch Jongeren Kontakt

Mijke van der Laan, *Algemeen bestuurslid HAJK*

"Het HAJK is dé belangenbehartiger voor en door de jonge land- en tuinbouwers. We zetten ons in voor een mooie toekomst voor deze jonge agrariërs. Dat houdt in dat er voldoende perspectief moet zijn en ruimte om te ondernemen. Deze jonge boeren weten namelijk als geen ander wat het vak inhoudt en hoe ze kunnen inspelen op ontwikkelingen. Met het huidige ontwerp-UPLG ontbreken helaas zowel perspectief als ondernemersvrijheid. Garantie voor geldige vergunningen kan niet gegeven worden. Nu kunnen geldige vergunningen zelfs ongeldig worden als we niet kunnen voldoen aan de doelsturngsnorm. Door de stikstofnorm per hectare zullen bedrijven vastlopen zonder dat ze daar zelf invloed op hebben. Er worden natuurdoelen gesteld

zonder dat daar een passende langjarige beheervergoeding tegenover wordt gezet. Het is ons onduidelijk wat er in 2035 eigenlijk nog overblijft aan landbouwgrond. Voor hoeveel jonge boeren is nog ruimte in de provincie Utrecht? Jonge agrariërs willen vooruit, maar wel onder de voorwaarde dat we dit mede zelf in kunnen richten. Zodat het praktisch en uitvoerbaar blijft en we ons bedrijf kunnen voortzetten of overnemen."

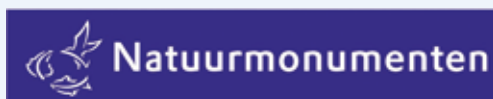


Natuurmonumenten Utrecht

Arjenne Bak, *gebiedsmanager*

Het UPLG is een verstandige en noodzakelijke stap van provincie Utrecht om het landelijk gebied een duurzaam toekomstperspectief te geven, de natuur en waterkwaliteit te herstellen en de stikstofvergunningverlening van het slot te krijgen. Deze plannen zijn al jarenlang hard nodig. We zien in onze natuurgebieden de natuur hard achteruitgaan door stikstof, vervuild water en verdroging. De sleutel voor het oplossen ligt voor een groot deel buiten de natuurgebieden zelf. Gezonde natuur is cruciaal voor ons welzijn, maar ook voor onze economie.

We moeten deze grote opgaven in het landelijk gebied met elkaar oplossen: van boer tot boswachter, van bewoner tot gemeenteambtenaar. Het is belangrijk dat het UPLG zo duidelijk en concreet mogelijk maakt hoe de toekomst voor agrariërs in de nabijheid van natuurgebieden eruit ziet. Natuurmonumenten vindt het belangrijk dat natuurboeren die al extensief werken of daar mee bezig zijn, en met wie wij vaak samenwerken in het natuurbeheer, dit kunnen blijven doen. Het UPLG moet voldoende instrumentarium bieden voor een duurzaam toekomstperspectief, juist ook voor deze boeren.



Nederlandse Fruittelers Organisatie

Pierre Jongerius, *Voorzitter NFO-Afdeling Utrecht*

UPLG vraagt om rentmeesterschap en uitvoerbaar beleid

Het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) raakt het fundament van het buitengebied. Fruittelers beheeren hun grond vaak al generaties lang en voelen zich verantwoordelijk voor bodem, water en landschap. Die praktijk van rentmeesterschap verdient een centrale plaats in de beleidsuitwerking.

De Nederlandse Fruittelers Organisatie (NFO) herkent de doelen van het UPLG: werken aan schoon water, biodiversiteit en een toekomstbestendig landelijk gebied. Tegelijk vraagt goed bestuur om uitvoerbaar en zorgvuldig beleid. Maatregelen horen juridisch houdbaar, meetbaar en praktisch toepasbaar te zijn, met oog voor bestaande investeringen en bedrijfscontinuïteit van familiebedrijven. Stapeling van regels en generieke aannames zetten ondernemers onder druk en schaden het vertrouwen. Fruittelers investeren al jaren in geïntegreerde teelt, precisie-toepassingen en verdere verduurzaming. Beleid hoort daarop voort te bouwen en ruimte te laten voor vakmanschap en maatwerk. De NFO pleit daarom voor een aanpak waarin overheid en sector gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen, op basis van feiten en wederzijds vertrouwen. Alleen zo blijft het Utrechtse landelijk gebied leefbaar, productief en zorgvuldig beheerd.



Staatsbosbeheer

Jelka Both, Hoofd Staatsbosbeheer Utrecht

Utrecht staat voor ingrijpende ecologische en maatschappelijke opgaven. De realiteit van klimaatverandering en biodiversiteitsverlies en de toenemende druk op onze schaarse ruimte dwingen tot fundamentele keuzes. Staatsbosbeheer is van mening dat de Provincie Utrecht met het Ontwerp Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) haar bestuurlijke verantwoordelijkheid neemt om deze situatie het hoofd te bieden en de weg vrij te maken voor structureel behoud en herstel van onze natuur en waarmee Utrecht ook weer van het stikstofsloot komt. Voor Staatsbosbeheer is het belangrijk dat er vol en urgent wordt ingezet op robuust natuurherstel en klimaatbestendig natuurbeheer. Daarbij hoort ook een reële en langjarige beheervergoeding voor alle terreineigenaren die inspanningen verrichten voor het natuur-, recreatie- en landschapsbeheer. Om de gebiedsdoelen te bereiken, zoekt Staatsbosbeheer nadrukkelijk de samenwerking: onder meer met onze boeren-buren om natuurinclusieve samenwerkingen af te sluiten en met gemeenten voor het beheer en de ontwikkeling van de groene recreatiegebieden bij steden en dorpen. Deze aanpak sluit naadloos aan op de integrale doelen van het UPLG.



Staatsbosbeheer



Agractie

Teus van der Wind, Agractie lid Utrecht

Mijn naam is Teus van der Wind en ik heb samen met mijn broer Jan een melkveebedrijf met 180 melkkoeien in Woudenberg. Ik zit in de organisatie van belangenbehartiger Agractie Nederland. Hieronder mijn reactie op het plan UPLG. **1.** Landelijk kader ontbreekt. Het NPLG is van tafel. De Nota Ruimte moet nog worden vastgesteld. Ook voor natuur- en stikstofbeleid ontbreekt een landelijk kader. **2.** De provincie kan handhaving van PAS-melders e.a. vooruitschuiven met een beroep op de aangekondigde invoering van de 1 mol RKO. De problematiek van de vergunningverlening moet landelijk worden opgelost. **3.** Maatregelen m.b.t. Natura 2000-gebieden berusten wat betreft de drukfactor stikstof op ondeugdelijke Natuurdoelanalyses (modellen werkelijkheid). **4.** Agractie erkent wel dat sprake is van significante effecten op stikstofgevoelige habitats binnen 250 meter van een bron, maar de aangekondigde maatregelen zijn te rigide. **5.** De maatregelen in het UPLG leiden er niet toe dat de vergunningverlening loskomt, zeker niet op korte termijn. **6.** Voor alle maatregelen gericht op natuurbehoud/verbetering geldt dat geen toetsing heeft plaatsgevonden aan artikel 2 lid 3 van de Habitatrichtlijn. **7.** Peilverhoging in de veenweidegebieden (t.b.v. klimaatdoelstelling) staat haaks op natuurdoelstellingen (weidevogels, NH3 emissie). **8.** Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden tussen de opgaven voor natuur, water, bodem en klimaat (maximaal opgerekt) en andere belangen (agribusiness en voedselproductie).

Utrechts Landschap

Annemiek Boosten, Teamleider Beleid en Planvorming

Het UPLG als kans: ondersteun boeren en versterk de natuur
Utrechts Landschap is positief over het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG). Het programma kijkt namelijk breed naar belangrijke thema's zoals water, bodem, natuur, landbouw en klimaat, en geeft duidelijk richting voor de toekomst. Tegelijkertijd zien we dat veel keuzes grote gevolgen hebben voor boeren. Daarom roepen we de Provincie op om vast te houden aan de gestelde doelen, maar vooral ook om agrariërs goed te ondersteunen bij de overstap naar natuurinclusieve landbouw. Zonder passende regelingen en begeleiding is die verandering simpelweg niet haalbaar.

We steunen de meeste uitgangspunten van het UPLG, maar missen één belangrijk onderdeel: het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit netwerk van natuurgebieden is onmisbaar voor sterke natuur en herstel van biodiversiteit. Daarom moet het als structurerend principe worden toegevoegd, met meer nadruk op de urgentie. De deadline van 2027 moet richting blijven geven, want de voortgang blijft achter. Tot slot vragen we de Provincie om de vier prioritaire gebieden verder uit te werken, met duidelijke grenzen, passende maatregelen en een stevige plek in de Omgevingsvisie.



Land- en Tuinbouworganisatie

Jeroen van Wijk, provinciaal voorzitter LTO Utrecht

"Als LTO Noord kijken we met verbijstering naar het UPLG, waarin de provincie Utrecht de toekomst van het landelijk gebied in Utrecht schetst. We voelen ons overvallen en buitenspel gezet, omdat we heel veel goede gesprekken met de Provincie gevoerd hebben, maar daar hebben ze achteraf heel weinig mee gedaan. Onze conclusie is dat de belangen van de agrarische sector kennelijk onzichtbaar zijn voor de provincie Utrecht en landbouw ondergeschikt gesteld wordt aan natuur. Je merkte ook erg goed tijdens de informatiebijeenkomsten van onze acht afdelingen dat leden wanhopig zijn. Hoewel er veel kritische vragen waren, was er ook gelatenheid: de plannen in het UPLG zijn zo ambitieus dat je als gemiddelde veehouder of fruitteiler heel moeilijk kunt voldoen aan de nieuwe normen die gesteld worden. Het grote risico van dat plan is dat het ertoe leidt dat mooie familiebedrijven in zwaar weer kunnen komen. Die onzekerheid leidt tot veel stress aan menig keukentafel van een boerderij of tuinderij. En we zien dat met dit beleid de leefbaarheid op het platteland een stuk minder wordt, omdat al die agrarische gezinnen direct bijdragen aan de dynamiek in de landelijke omgeving. Voor ons dus alle reden om onze grote zorgen uit te spreken aan de gedeputeerde."



Behoud onze boeren!

Op 14 januari bespraken we in de commissievergadering Landelijk Gebied, Water (Bodem) en Milieu de ontwerpversie van het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG). Voor dit debat kreeg elke fractie maximaal 12 minuten spreektijd, waardoor we onmogelijk alle onderdelen van het 1000-pagina's tellende plan uitvoerig konden noemen. Op deze pagina's leest u de bijdrage van ons Statenlid Bertrick van den Dikkenberg tijdens dit debat.

Bertrick van den Dikkenberg



Het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG). Daar is hij dan. Waar het doel was ooit de natuur te verbeteren, hoorden we in de media vooral de leus: "Utrecht van het slot!" En dat blijkt op zijn minst onzeker, zolang de rechtspraak blijft zoals deze is. Wat wel zeker is voor de boeren die een brief kregen, onder meer in Westbroek, is dat hun bedrijf op slot gaat. Wat een impact! En wat professioneel hoe men de gevoelens die dit oproept, heeft geuit. Vaak al enorm aangepast aan de omstandigheden, wordt hen toch aangezegd dat boeren op die plek niet kan. Wij vinden als SGP dat je als boer je boterham moet kunnen verdienen met een agrarisch bedrijf. Dát moet het uitgangspunt zijn. De huidige voorstellen maken dat bijna onmogelijk voor grote groepen boeren. Illusterend is daarbij de opsomming van regelingen die bijdragen aan een duurzaam en rendabel bedrijf op pagina 6 van het oplegmemorandum bij de rapportage over de eco-

nomische impact melkveebedrijven van de Wageningen University & Research (WUR):

- Gebiedsgerichte veehouderijbeëindiging, ruimte voor vrijkomende agrarische bebouwing, PAS-melders verplaatsen, omschakelen, beëindigen, landelijke opkoopregeling en de nationale en provinciale grondbank.

Tot zover rendabele en duurzame bedrijven die in de voedselvoorziening een rol spelen. Al bij het coalitieakkoord hebben VVD en CDA de landbouw ondergeschikt gemaakt aan omgevingsnormen, terwijl het gaat om boeren in balans met de leefomgeving. De politieke keuze om hiermee in te stemmen, is de basis voor dit eenzijdige beleid. In de afspraken destijds is economisch rendabele landbouw als kader meegegeven. Hoe past een inkomensverlies van 12.000 tot 200.000 euro hierbij? Wat we zien, is dat een gedeeld uitgangspunt ontbreekt.

Niet alleen bij de boeren, maar ook voor ons zijn uitgangspunten niet herleidbaar. Natuurdoelanalyses (NDA's) geven zelf bijvoorbeeld aan voor een groot aantal gebieden dat er geen karteringen aanwezig zijn van de T=0 situatie. In het UPLG staat vervolgens dat er verslechtering optreedt. Dat vroegen we nog eens na met technische vragen en het werd bevestigd. Als dat het uitgangspunt is, heeft feitelijke discussie weinig zin. Ga daarom net als in het debat over de Kaderrichtlijn Water (KRW) samen op "fact finding mission". Had daar de afgelopen jaren sterker in benut.

"Wij vinden als SGP dat je als boer je boterham moet kunnen verdienen met een agrarisch bedrijf. Dát moet het uitgangspunt zijn."

“Hoe biedt de gedeputeerde met dit plan perspectief voor een sector onder vuur?”

Veel boeren zeggen ook: als het vast staat dat dit of dat de oorzaak is, gaan we er aan werken met elkaar. Dat is de kracht van gebiedsprocessen die nu weer teruggezet worden in ambitie en bezieling. Voorzitter, als SGP zien we wel mogelijkheden om de gedeputeerde verbeteringen mee te geven voor het plan.

- In het plan zitten nog veel rafelrandjes die niet zijn afgehecht en tot breed ongenoegen leiden. Neem de vrije-uitloopsector, de biosector en de fruitteelt. Kan de gedeputeerde toezeggen dat de open eindten wel voor het definitieve plan worden dichtgehecht in overleg met deze sectoren?
- Een openstaand punt is dat er geen borging voor PAS-melders en knelgevallen is opgenomen als primaire groep waar stikstofruimte naartoe kan, zodra er gesaldeerd kan worden. Hoe kunnen we dit wél borgen in het UPLG, zodat deze bedrijven toch bewegingen kunnen maken, waar ze nu volledig vast zitten? Waar is de borging in het plan voor deze bedrijven? En waar is de aanpak zoals die in Montfoort wordt opgepakt?
- Uit antwoord op schriftelijke vragen blijkt dat het College voornemens is alleen percelen natuur minnelijk te onteigenen. Hoe wordt hierin beoordeeld wat de effecten zijn op de bedrijfsvoering van een agrariër die daardoor geraakt wordt? En wordt dan eventueel het gehele bedrijf verplaatst of onteigend?
- De generieke uitstootnorm van 40 kg per hectare hangt boven de boerensector. De SGP schrok van het gemak waarmee een potentieel grote groep mensen in het onzekere komen. Een nauwkeurige berekening en de toelating van innovatie hierin zijn van belang voor het behalen en monitoren van de doelen. De gekozen monitoringsmethode leidt tot een sterke beperking in bedrijfsvoering via de kringloopwijzer. Kan de gedeputeerde

meer ruimte in het UPLG creëren om nieuwe innovaties mee te laten tellen? In de technische beantwoording lijkt die ruimte er, maar vooral als het juridisch borgbaar is. Kan GS zich extra inzetten hierin snel stappen te zetten, omdat er maar drie jaren zijn tot het toetsmoment? En in het kader daarvan: is het niet beter deze jaren iets te verlengen om zo ook natuurlijk verloop een betere plek te geven?

- Als het gaat om de essentiële percelen natuur is de keuze die gemaakt is in het Binnenveld voor ons niet te begrijpen. Ja, de Goede Troost, het gebiedje waar het om gaat, is al heel lang in beeld geweest voor natuur, maar uitgerekend daar zijn natuurgronden geruild voor landbouwgronden in de pas afgeronde ruilverkaveling. De eerstvolgende aanwijzing landt vervolgens in dat gebied. Onuitlegbaar als je het beschouwt vanuit connectiviteit, omdat aan de Gelderse kant de connectiviteit ingericht is. Blauw-graslandsoorten verspreiden zich daar, alleen veenmosrietlanden niet, maar die zijn nauwelijks te onderhouden waar ze wel liggen. De SGP zou daar graag een herziening op zien.
- De fruitteelt wordt sterk beperkt, zeker rond Natura 2000-gebieden en drinkwatergebieden. We zien dat sommige teelten niet zonder gewasbescherming kunnen. Dat kunnen we wel nastreven, maar dat kan niet. HAK heeft het laten zien. Zij hebben de ambitie van 100% biologisch aangepast naar 15%, omdat er geen controle was op plagen. Dat soort signalen moeten ons realistisch maken in datgene wat we wel kunnen behalen, met behoud van productie. Is GS bereid om doelen richtinggevend te maken zonder dat het kind met het badwater wordt weggegooid?
- Kan GS bevestigen dat maximaal 10% in 2050 aan landbouwgrond verloren gaat? Laten we dat dan ook in het UPLG en de Omgevingsvisie als kader hanteren.

- Normeringen voor de Kaderrichtlijn Water worden sterk leidend in de bedrijfsvoering. We hebben ook gemerkt dat natuurlijke bronnen aan de landbouw worden toegerekend, en zien dat hogere waterpeilen om meer water vragen. Dat houdt in dat er meer water moet worden ingelaten in droge periodes. Hoe kun je een polder afrekenen op waterprestaties als het afhankelijk is van inlaatwater?
- Gemeenten zijn meegenomen in de planvorming. Echter, tussen de 90% versie en het ontwerp is een fors verschil aangebracht waar gemeenten geen hoogte van hadden. Is de gedeputeerde bereid de inbreng van gemeenten extra te wegen in de zienswijzen om iets van de één-overheid gedachte te herstellen? Hetzelfde geldt voor boerenorganisaties die betrokken zijn, maar erg weinig terugzien van hun inbreng.
- Hoe voorziet het UPLG in een sterke landbouwstructuur conform de visie landbouw? Een sterke landbouwstructuur wordt gedragen door sterke bedrijven. Een sterk platteland wordt bepaald door sterke familiebedrijven. Betekent het UPLG niet dat we alleen maar schaalvergroting faciliteren en dat de familiebedrijven verdwijnen?
- Volt vroeg of de Stichting Mobilisation for the Environment (MOB) had mee gesproken over dit beleid. Het technische antwoord kwam ontwijkend over. Heeft de MOB hierover mee gesproken? Hebben zij eerdere versies ingezien? Ik verwacht hier een duidelijk antwoord op.
- Hoe biedt de gedeputeerde met dit plan perspectief voor een sector onder vuur?
- De laatste vraag gaat over het vaststellen van de zienswijzen t.a.v. het UPLG. Gezien de impact en belangen, en in acht nemend de derde bullit uit het Statenvoorstel essentiële percelen natuur, willen wij vragen de nota van beantwoording door Provinciale Staten vast te laten stellen.





Samen optrekken

Op het eerste oog lijkt het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) vooral boeren te raken. De maatregelen die worden opgesomd, zullen vooral landen op het boeren erf. Toch houdt het hier niet op. Als het UPLG in de huidige vorm doorgaat, zal dat betekenen dat ons landschap er ook fors anders uit komt te zien. Ook inwoners van dorpen en steden gaan het verschil zien. Dit heeft een aantal mensen doen besluiten om een nieuwe vakbond op te richten: Vakbond voor Plattelandsbewoners.

Jan-Hendrik van der Linden

ding. Ze willen geen actiegroep zijn, maar een brede burgerorganisatie. Met de Vakbond willen de initiatiefnemers een waardige gesprekspartner worden voor overheden en op deze manier naast de boeren staan om zich in te zetten voor het behoud van het platteland en onze boeren.

Zienwijze voor het UPLG

Het UPLG dat nu voorligt, is een ontwerp. Dat betekent dat er tot 16 februari (dit blad zal pas na het verstrijken van deze datum verschijnen) de mogelijkheid is om een zienswijze in te dienen. Door middel van een zienswijze kan iedereen, bijvoorbeeld een organisatie, belanghebbende of andere betrokkene, een formele visie delen over de voorliggende plannen. Dit gebeurt voordat het programma definitief wordt. De Provincie moet op elke zienswijze inhoudelijk ingaan en beoordelen of de visie tot een verandering leidt in de plannen of niet. Na behandeling van alle zienswijzen zal Gedeputeerde Staten het programma definitief vaststellen.

Om dit moment snel aan te grijpen, is in januari 2026 de Vakbond voor Plattelandsbewoners opgericht. De Vakbond wil met haar

snel groeiende platform nu al zoveel mogelijk invloed uitoefenen op de definitieve vaststelling van het UPLG. Om dit te bereiken, is er een platform gelanceerd. Dit platform heet: #SamenOptrekken. Om invloed uit te oefenen op het UPLG is op dit moment een zienswijze indienen de enige weg. Een zienswijze formuleren op het een stuk van zo'n 1000 pagina's is voor veel mensen onbegonnen werk. Om dit makkelijker te maken, en toch iedereen een eigen en persoonlijke zienswijze in te kunnen laten dienen, heeft het platform #SamenOptrekken een "zienswijzegenerator" geïntroduceerd. Deze generator is een tool gemaakt met behulp van AI. Door het beantwoorden van een aantal vragen maakt het een persoonlijke en unieke zienswijze.

Demonstratie Provinciehuis

De Vakbond laat goed van zich horen. Op 11 februari jl. hielden de boeren een demonstratie bij het Provinciehuis. Met tientallen verhuisdozen maakten boeren duidelijk dat met de plannen in de huidige vorm voor veel boeren geen toekomst mogelijk is. De Vakbond voor Plattelandsbewoners waren hier ook bij aanwezig. Ook hierin trekken zij dus al samen met de boeren op.

De reden van oprichting

Niet alleen het UPLG, maar ook veel andere beleidsterreinen hebben invloed op het landschap van het platteland. De energietransitie met de windturbines en zonneweides, nieuwbouw van woningen en nieuwe oefenterreinen voor Defensie; al deze zaken raken het landelijk gebied. Boeren hebben belangenvertegenwoordigers. Daarnaast zijn boeren in aantal geen grote groep. Dit geldt niet voor de andere bewoners van het platteland. Die zijn met meer, maar tot op heden zijn ze nog niet georganiseerd. De initiatiefnemers Kees-Willem Rademakers, Marianne Zwagerman en Dimf Ghijsels-Kerkhoff van Vakbond voor Plattelandsbewoners willen daar verandering in brengen. Het UPLG vormt daarvoor de directe aanlei-



Een drieluik: een kandidaat-wethouder, een campagneleider en een kandidaat-raadslid

Op D.V. 18 maart zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Daarom vindt u op deze pagina een drieluik met betrokkenen in verschillende rollen. Vergeet vooral niet te stemmen die dag en kies dan voor de SGP!

Hanna van Garderen



Jacques
Roozendaal

Wat is de waarde van de SGP in een college van burgemeester en wethouders?

Als lid van het dagelijks bestuur ben je veel dichterbij de uitvoering en beleidsvoorbereiding betrokken dan als raadslid. Naast het coalitieakkoord, waarin belangrijke punten voor de SGP kunnen worden opgenomen, kan je ook in lopende vraagstukken of bij vragen vanuit de samenleving vaak wat sneller acteren.

Waar zou je je als bestuurder hard voor willen maken?

In mijn portefeuille heb ik met name sociaal domein onderwerpen: jeugdhulp, onderwijs en de Participatiewet. In 80% van de situaties waar betaalde jeugdhulp wordt ingezet, is sprake van gescheiden ouders. In de afgelopen periode heb ik me ingezet voor subsidie aan de marriage course: een cursus om sterke relaties te bevorderen, gebaseerd op christelijke principes. Inwoners kunnen nu tegen een lager tarief deze cursus volgen. Een kleine, maar concrete inzet gekoppeld aan een groot maatschappelijk probleem.

Wat is je boodschap voor onze lezers

In de praktijk merk ik dat een betrouwbare, consequente inbreng wordt gewaardeerd en dat er vaak meer ruimte is voor uitgesproken principes, juist omdat dit voorspelbaar is. Zoals ooit Van der Vlies zei: probeer elke keer weer het goud van de Bijbel te vertalen naar het pasmunt van deze tijd.



Peter
Landwaart

Wat maakt campagne voeren zo interessant?

Je bent met een team enthousiaste en creatieve mensen aan het brainstormen om te komen tot een mooi campagneplan dat uitvoerbaar en passend is binnen de gestelde begroting. Soms gaat dat een beetje chaotisch, maar wel op een leuke en humoristische manier. Onze campagne en dus de boodschap moet duidelijk en aanspreekbaar zijn voor alle inwoners en ondernemers. Daarbij moet het zorgen voor een uniforme uitstraling bij alle items, dat blijft "hangen" bij de kiezers. Er zijn ook momenten dat het best spannend is als deadlines niet gehaald dreigen te worden, maar tegelijk merk je dan ook weer de kracht van het team om ervoor te gaan. En wat een kans krijg je om bij debatten en op verkiezingsmarkten in gesprek te komen met potentiële kiezers om de standpunten van de SGP uit te dragen.

Wat is de strategie om zo veel mogelijk mensen op de SGP te laten stemmen?

- Betrouwbaar en principieel politiek bedrijven
- Lokaal betrokken zijn bij alle inwoners en bedrijven
- Heldere doelen nastreven
- Duidelijke boodschap
- Keuzes durven maken

Wat is uw boodschap voor de lezers?

Doe ook eens een keer mee in de campagne, dat werkt verrijkend voor jongeren en de "wat ouderen"! En wat zou het mooi zijn als de inspanningen van het campagne team en allen die hieraan een bijdrage leveren nog eens een positief resultaat mogen opleveren, onder beding van Zijn zegen.



Lauren
Zwemer

Waarom wil je de gemeenteraad in?

Ik wil na de verkiezingen graag de gemeenteraad in, omdat ik nu al raadslid ben en mijn werk graag wil voortzetten. Sinds de vorige verkiezingen zit ik in de gemeenteraad. Het is niet een keuze geweest om de gemeenteraad in te gaan omdat ik tijd over heb, maar omdat ik het belangrijk vind om verantwoordelijkheid te nemen. Daarnaast was het voor mij als student een mooie bijbaan en nog steeds is het een functie waar je van leert.

Wat is de waarde van de SGP in de gemeenteraad?

In Houten is de SGP de grootste partij in het buitengebied. Dat is niet omdat daar veel achterban woont, maar vanwege de vaste koers van de SGP om op te komen voor de inwoners van het buitengebied. Tegelijkertijd gebruiken wij de positie die we krijgen om iets te laten zien van onze diepste waarde, namelijk God liefhebben boven alles en de naaste als onszelf. Graag zoek ik een raakvlak tussen het onderwerp in de gemeenteraad en de Bijbelse boodschap, zodat in de gemeenteraad ook Gods woord klinkt.

Wat is je boodschap voor onze lezers?

Steun kandidaat-raadsleden voor de SGP met uw stem! Maar gebruik ook uw stem om na de verkiezingen te bidden en mee te leven met de raadsleden.

De inzet van de SGP afgelopen maanden

In deze rubriek vertellen we elk kwartaal wat de inzet van de SGP is geweest in de Provinciale Staten van Utrecht. We benoemen de belangrijkste onderwerpen. Waar heeft de SGP zoal aandacht voor gevraagd? En is het de SGP gelukt om iets aan het provinciaal beleid te veranderen? In deze rubriek leest u het allemaal!

Jan-Hendrik van der Linden

Verduurzaming Provinciehuis

In de laatste Statenvergadering voor het Kerstreces werd het voorstel besproken over de verduurzaming van het provinciehuis. De kosten voor de renovatie en verduurzaming zijn volgens de huidige berekeningen ruim 100 miljoen euro. Het gebouw kent een onhandige constructie: het is een hoog, smal gebouw met veel glas. Dat is een ingewikkelde constructie om te verduurzamen. En dat terwijl het provinciehuis veel te groot is voor de provinciale organisatie. De helft van het gebouw wordt daarom ook verhuurd aan andere partijen. Uit beantwoording van vragen van de SGP bleek dat het slopen van het huidige gebouw en het terugbouwen van een nieuw, passend en duurzaam pand dat voorziet in de ruimtebehoefte van de provinciale organisatie, een lagere prijs kende. De SGP diende daarom het voorstel in om deze optie verder uit te werken, in plaats van ontzettend veel geld uit te geven aan een gebouw dat we eigenlijk als provincie niet nodig hebben.

Busvervoer

Waar we in het vorige Beginsel nog aan de voorkant stonden van de nieuwe ov-concessies, zijn deze inmiddels ingevoerd. Van enig optimisme over de nieuwe dienstregeling is weinig over. De bussen zouden vaker gaan rijden. Tot nu toe is er helaas weinig van deze belofte terechtgekomen. Vooral de concessiehouder Transdev in de concessie Utrecht-Binnen (Utrecht stad en omgeving) heeft veel last van busuitval. De redenen hiervoor zijn uiteenlopend: storingen met de nieuwe bussen, te weinig chauffeurs, winterse weersomstandigheden en andere problemen. In de periode van 11-25 januari viel 15 procent van de busritten uit bij Transdev en 7 procent bij Keolis.

SGP-Statenlid Kees Vermaat vroeg hiervoor aandacht in de vergadering van de commissie Bereikbaarheid & Energietransitie van 14 januari. Hij vroeg de gedeputeerde om bij de vervoerders meer aan te dringen op het snel oplossen van problemen. Ook het opleggen van boetes voor elke niet-gereden rit kan een maatregel zijn. Daarnaast vroeg Kees Vermaat om juist in deze tijd waardering uit te spreken richting buschauffeurs. Deze mensen krijgen de eerste reacties van reizigers over zich heen.



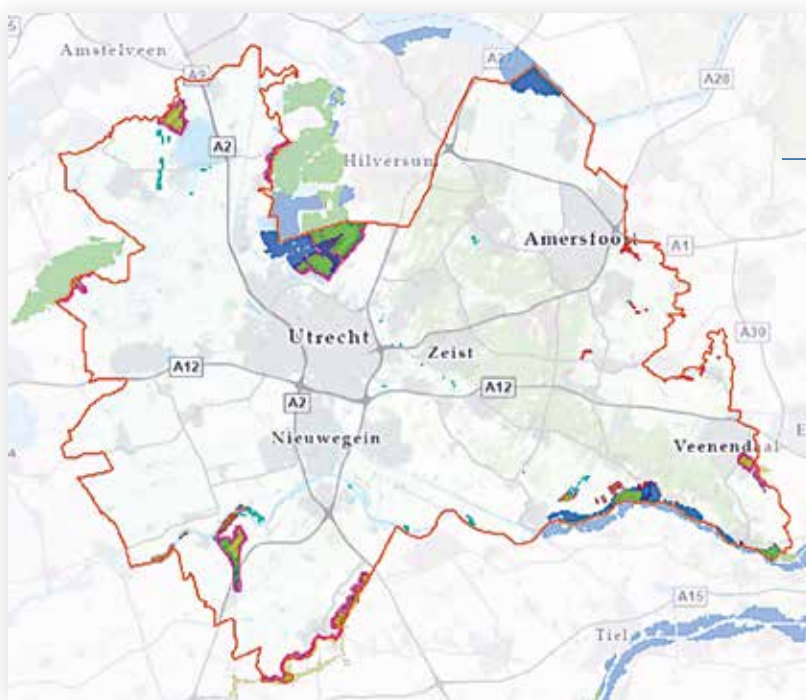
Statenlid Kees Vermaat

De Provinciale Staten en de gedeputeerde steunden deze ideeën. De SGP houdt de gedeputeerde scherp op de verbetering.

Kaart essentiële percelen natuur

Tijdens de eerste Statenvergadering van 2026, op 4 februari, kwam een voorstel van het College ter sprake om 210 hectare aan te merken als natuur en daarmee de mogelijkheid te krijgen om deze percelen te verwerven, desnoods door middel van onteigening. De SGP diende bij dit voorstel een tweetal moties in. De eerste vroeg het College om de percelen bij natuurgebied Het Binnenveld in een eerdere ruilverkaveling nu niet als natuur te bestempelen. Deze percelen zijn eerder door de Provincie omgevormd van natuur naar landbouw. Dit past niet bij een betrouwbare overheid. Deze motie haalde het helaas niet.

De tweede motie van de SGP vroeg het College om bij het verwerven van grond, deze grond ook te ruilen voor grond. Grond is noodzakelijk voor het bedrijfs- en verdienmodel van een agrarisch bedrijf. Bij het wegvallen van grond valt ook de grasopbrengst en mestplaatsingsruimte en in de UPLG-plannen zou zelfs de juridische basis wegvallen. Daarom moet de Provincie primair de grond verwerven door grond aan te bieden, in plaats van een zak geld. Geld compenseert al die verliezen niet. Ook deze motie kreeg geen meerderheid.



Kaart met de stikstofzones rondom de Natura 2000-gebieden en de essentiële percelen natuur

Overzicht komende Staten- en commissievergaderingen

Datum	Commissie	Tijd	Plaats
4 maart	Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	09.00	Commissiekamer
4 maart	Bestuur, Economie en Cultuur & Erfgoed	14.00	Commissiekamer
18 maart	Provinciale Statenvergadering	10.00	Statenzaal
25 maart	Praten met de Staten (Insprekersavond)	19.30	Statenzaal
1 april	Landelijk gebied, Water Bodem) en milieu	09.00	Statenzaal
1 april	Bereikbaarheid en Energietransitie	14.00	Statenzaal
8 april	Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	09.00	Commissiekamer
8 april	Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed	14.00	Commissiekamer
22 april	Provinciale Statenvergadering	10.00	Statenzaal
6 mei	Praten met de Staten (Insprekersavond)	19.30	Statenzaal
13 mei	Landelijk gebied, Water Bodem) en milieu	09.00	Statenzaal
13 mei	Bereikbaarheid en Energietransitie	14.00	Statenzaal
20 mei	Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	09.00	Commissiekamer
20 mei	Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed	14.00	Statenzaal
3 juni	Provinciale Statenvergadering	10.00	Statenzaal
10 juni	Praten met de Staten (Insprekersavond)	19.30	Statenzaal
17 juni	Landelijk gebied, Water Bodem) en milieu	09.00	Statenzaal
17 juni	Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed	14.00	Statenzaal
24 juni	Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen	08.30	Commissiekamer
24 juni	Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed	13.00	Statenzaal
8 juli	Provinciale Statenvergadering	10.00	Statenzaal

Zie voor meer informatie de website van Provinciale Staten via deze QR-code.

www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/statenagenda/



WIJS MET WATER

De SGP in het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

Ontwerp-UPLG: Utrecht van het slot, maar bedrijf op slot...

Na de publicatie van het Ontwerp-UPLG op 27 november jl. is het niet meer rustig geweest aan "het front". Ik heb veel contact gehad met agrariërs en ook ben ik bij de informatiebijeenkomst in Vianen geweest. Tijdens de gesprekken heb ik de pijn, het onbegrip, het verdriet, de zorgen en de frustratie gevoeld. Dit Ontwerp laat duidelijk zien dat er een kloof is tussen stad en platteland. De stad lijkt niet te (willen) begrijpen wat er zich op het platteland afspeelt.

Hans Marchal
Fractievoorzitter SGP-HDSR

Welke kritiekpunten zijn er op het UPLG als het om water gaat? In de eerste plaats worden de data die gebruikt worden bij de beoordeling van de waterkwaliteit ter discussie gesteld. Daarnaast lijkt het erop dat Nederland een andere beoordelingsmethode gebruikt dan Brussel vraagt. De provincie zet daar nog eens "koppen" bovenop. Een ander heikel punt is de beperking van de gewasbescherming. Ook mag er in de bufferzones niet of minder bemest worden. Het laatste kritiekpunt betreft de verhoging van het waterpeil en de verdere vernatting van de veenweidegebieden.

HDSR heeft een zienswijze op het Ontwerp ingediend en deze is in de commissieverga-

dering besproken. De SGP heeft gepleit voor een stevigere toonzetting: dit Ontwerp moet terug naar de tekentafel! De hoogheemraad heeft de toezegging gedaan om de zienswijze aan te scherpen en een aantal ingebrachte punten toe te voegen.

Landbouw en voedselzekerheid zijn en blijven ook in onze tijd belangrijk. Zowel de lessen van Jozef als de woorden van de wijze Prediker mogen we niet vergeten. In Prediker lezen we: "de koning zelf wordt van het veld gediend" en volgens de kantekening is dit "een lof der landbouwerij". Maar uiteindelijk zal een mens bij brood alleen niet leven en daarom klinkt het nog: "zie, meer dan Jozef is hier!"



Hans Marchal

Interview met...

Niels Nellestijn



In de wandelingen van het provinciehuis van Utrecht lopen veel verschillende mensen rond: allerlei ambtenaren, de Statengriffie en de Statenleden. Voor deze nieuwe rubriek spreken we steeds met iemand die hier in de provincie of op het provinciehuis rondloopt. Deze keer: Statensecretaris en secretaris van de Auditcommissie bij Provincie Utrecht, Niels Nellestijn.

Hanna van Garderen

Wie ben je?

Ik ben Niels Nellestijn, 28 jaar en ik ben geboren en getogen in Veenendaal. In mijn studietijd heb ik een tijdje in Amsterdam gewoond, maar daarna ben ik weer teruggegaan naar Veenendaal. Ik heb bestuurskunde gestudeerd aan de Hogeschool van Amsterdam. Vier jaar geleden ben ik als stagiair begonnen bij de Statengriffie. Ik ga de Provincie als mijn werkgever wel verlaten, want ik ga aan de slag bij de politie in Driebergen als bestuursadviseur. Verder ben ik onder andere dol op stedentripjes. Een aanrader is Vilnius in Litouwen: dat is een hele mooie stad met heel veel kerken. Je kan er ook nog voor 20 euro uiteten met zijn tweeën.

Wat houdt je werk in?

Ik ben dus Statensecretaris en daarmee houd ik me bezig met de ondersteuning van de Statenleden, commissieleden en Statenfracties in de breedste zin van het woord. Dat houdt in dat ik me bezighoud met nieuwe Staten- en commissieleden, het contact met het Centraal Stembureau en de procedure voor een nieuw Statenlid, conform de kieslijst. Ik houd me bezig met de Statenvergaderingen zelf; die bereid ik voor, ook voor de commissaris van de koning en de Statengriffier. Eventuele knelpunten tijdens de vergaderingen werken we uit, bijvoorbeeld als er een demonstratie in de Statenzaal is of situaties die zich kunnen voordoen bij een Statenvoorstel, denk aan het protocol bij

geheimhouding. Ik houd me ook bezig met de stemmingen en ik zorg ervoor dat eventuele moties en amendementen worden verwerkt in voorstellen die zijn aangenomen. Ik ben ook secretaris van de Auditcommissie. Tot slot houd ik me bezig met Statenbrede activiteiten, denk aan de verbouwing van de fractiekamers.

Je gaat de Provincie als werkgever verlaten. Wat ga je missen?

Ik heb de Provincie altijd als hele fijne werkgever ervaren. Er is veel ruimte om met persoonlijke ontwikkeling bezig te zijn of om eventuele projecten op te pakken als je dat interessant vindt. Wat ik het meeste ga missen, is het contact met de collega's, echt de gezelligheid en de liefde van de Provincie Utrecht. Daarnaast ga ik de Statenleden, commissieleden en de mensen daar omheen missen en natuurlijk mijn griffiecollega's.

Wat wil je meegeven aan de provinciale politiek?

Ik zou ze alvast heel veel succes willen wensen voor de Provinciale Statenverkiezingen van 2027. Want die voorbereidingen starten bijna of zijn al begonnen. En: wees lief en heb respect voor elkaar, zowel in als buiten het debat. Zorg ook dat je van links tot rechts met elkaar door een deur kan. Ik merk dat dat wel goed gaat hier, maar dat kan altijd nog beter.

We stelden deze vraag eerder aan je collega Meike Kievits, maar de griffie zit natuurlijk op de 17e verdieping met mooi uitzicht naar twee kanten: landelijk uitzicht met de Utrechtse Heuvelrug in de verte en aan de andere kant de stad Utrecht. Wat vind jij het leukst?

In tegenstelling tot Meike kies ik toch voor de stadse kant, maar vooral omdat je op een heldere dag de Bijlmer en de Amsterdam Arena kunt zien en de contouren van de steden Den Haag en Rotterdam. In Den Haag zie je de ministeries en in Rotterdam zie je de Zalmhaventoren. Dat plaatst mooi in perspectief hoe klein Nederland is.

Wat vind je mooi in onze provincie? Heb je favoriete plekjes?

Ik kom uit Veenendaal, dus ik ben erg fan van de Zuidoostkant van de provincie. Denk aan landgoed Prattenburg en de Blauwe Kamer, allebei in Rhenen gelegen. Daarnaast ben ik fan van het stadscentrum van Amersfoort, wat ontzettend mooi en historisch is. Verder is het Centraal Museum in Utrecht en ook het beklimmen van de Onze Lieve Vrouwetoren in Amersfoort en de Domtoren in Utrecht een aanrader. Ook is er van alles te ontdekken in de dorpen.

Is er iets wat je tegen onze lezers zou willen zeggen?

Kom een keer langs op het provinciehuis voor een kopje koffie, kom langs bij de fractie van de SGP of kom langs bij een van de programma's die de Provincie rijk is, zoals "Gasten van de Staten". Je kunt ook komen naar onze insprekersavond, "Praten met de staten". Of kom eens naar onze openbare vergaderingen en schiet daarbij ook gerust iemand van de griffie aan of stuur ons een mail als je meer wilt weten over de provinciale politiek.

In het diagram moeten Nederlandse woorden worden ingevuld. Enkele ervan zijn Bijbelse namen. Ook een plaatsnaam komt voor. Gelijke getallen zijn gelijke letters, verschillende getallen zijn verschillende letters. Alle letters van het alfabet worden gebruikt, behalve J, Q en X. Let op: de IJ wordt als één letter beschouwd (de Y ontbreekt). Om op weg te helpen: 2 = R, 22 = L.

Is alles ingevuld, breng de letters over naar de balk onder het diagram.
Je leest dan een woord. Dat is de oplossing van de puzzel.

1	7	17	5	9	6	18	2 _R	1	23	6	6	
2 _R		5		1			5		5		4	
15	5	18	2 _R	1	22 _L	22 _L	5	17	12	6	18	
6		13		2 _R	5	15	6	18		18		3
4	18	13	16		4	22 _L	5		20	1	10	6
18		2 _R	6	9		19		1	1	2 _R		2 _R
			8	5	2 _R	9	1	17	10			
2 _R		4	5	7		5		4	6	9		14
19	6	18	4		7	5	4		9	6	17	4
12		1		8	5	18	6	2 _R		2 _R		11
3	5	17	4	1	7		18	19	9	19	10	6
6		10		17				18		17		22 _L
22 _L	19	6	23	10	6		16	6	21	1	17	10

16	2	1	17	10	8	5	18	6	2	
20	6	4	12	3	6	2	9	19	17	16

Stuur het juiste antwoord uiterlijk **7 april** naar sgp.utrecht@gmail.com en maak kans op een taart!

Verantwoord bestuur in Bijbels perspectief



12,⁹⁵

Besturen met wijsheid

Tien kernwoorden uit Spreuken en Prediker

Dit boek is bedoeld als gids in de zoektocht naar Bijbelse wijsheid in de politiek. Hoe neem je werkelijk wijze besluiten? Wat is de houding van een 'wijze' in de politieke arena? Welke levenshouding wordt gevraagd van een wijze bestuurder? Deze handreiking is gericht op politici, maar is ook helpend voor anderen die werken in een politieke context, of voor predikanten. In 'Bijbelse wijsheid' behandelt de auteur tien kernwoorden die zijn ontleend aan de Bijbelboeken Spreuken en Prediker. Ieder hoofdstuk bevat een aantal inhoudelijke stellingen over het betreffende kernwoord, gevolgd door een praktische uitwerking. Ieder hoofdstuk sluit af met een conclusie en enkele aanbevelingen.



labarum
ACADEMIC

29,⁹⁵

Want Ik heb u een voorbeeld gegeven

Jezus' voorbeeld voor kerkleiders in de 21e eeuw

Dit proefschrift gaat over leiderschap binnen de reformatorische kerken. Over theorie en praktijk. Over hoe het moet en hoe het gaat. Over ambts-theologie en leiderschapstheorie. In het eerste deel wordt op grond van theoretisch onderzoek beschreven hoe het er aan toe moet gaan in de kerk van Christus. In het empirische, tweede deel is de weerslag beschreven van verschillende diepte-interviews met predikanten en ouderlingen binnen de reformatorische kerken. Zij beschrijven hoe het er in de dagelijkse praktijk van het kerkelijke leven aan toe gaat. Deze ervaringen, overtuigingen en praktijken zijn leerzaam, opscherpend en behulpzaam in het beantwoorden van de onderzoeksvragen.



12,⁹⁵

Wegen vinden in deze tijd

SGP'ers over geloof, wetenschap en politiek

Deze bundel verschijnt ter gelegenheid van het 50-jarig jubileum van het Wetenschappelijk Instituut voor de SGP en gaat over de spanningsvolle verhouding tussen geloof, wetenschap en politiek. Waarom is bezinning hierop nodig? Omdat elke politicus uitgaat van een bepaalde godsdienst, levensbeschouwing of ideologie. Toch laten veel politici dit onbenoemd. Hoogstens komt de levensovertuiging impliciet aan de orde. Het is van belang om hier de vinger bij te leggen, want iemands overtuiging oefent altijd invloed uit op de manier van politiek bedrijven en de keuzes die worden gemaakt in wetgeving en beleid. Dat geldt ook voor de mate van vertrouwen, ofwel het 'geloof' in de wetenschap. Zijn conclusies van wetenschappelijk onderzoek zonder meer het einde van alle tegenspraak? De betekenis van geloof en wetenschap wordt in dit boek niet alleen belicht voor democratie en rechtsstaat, maar ook voor andere actuele thema's zoals gezondheidszorg, gezinsbeleid, milieuproblematiek en veiligheidsbeleid. Boeiende onderwerpen voor politici en bestuurders, beleidsmedewerkers, adviseurs, studenten en ambtsdragers – eigenlijk voor iedereen die wegen wil vinden in deze tijd.

Ga naar [uwboekhandel](http://uwboekhandel.nl) of bestel bij debanier.nl

de
banier
UITGEVERIJ